



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย
ปีการศึกษา ๒๕๖๖

วิทยาเขตพะเยา

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
เมื่อวันที่ ๒๗ เดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๒) มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น ประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒ อยู่ที่ระดับ ดีมาก องค์ประกอบ ๓ ถึงองค์ประกอบที่ ๖ อยู่ในระดับ ดี คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๐ โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก” (เฉลี่ย ๔.๙๖)

องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๓๓)

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๒๒)

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐)

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐)

๒. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรด บุญอ่อน | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมคิด นันตะ | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุดธิดา พ่วงเฟื่อง | กรรมการและเลขานุการ |

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ชื่อ/ฉายา/นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ/สาขาวิชา	วุฒิการศึกษา/สาขาวิชา (ป.เอก/ป.โท/ป.ตรี)	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	วัน/เดือน/ปีที่เริ่มทำงาน
๑	พระครูโสภิตชัยวงศ์ (พงศ์ศิริ พุทธิวิโส)	อาจารย์	ศศ.ม.(ภาษาไทย) พร.บ.(การสอน ภาษาไทย)	มหาวิทยาลัยพะเยา ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๑ ตุลาคม ๒๕๖๐
๒	นางกรนิษฐ์ ชายป่า	อาจารย์	ศศ.ม.(ภาษาไทย) ศษ.บ.(การสอน ภาษาไทย)	มหาวิทยาลัยพะเยา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	๑ ตุลาคม ๒๕๖๒
๓	นางประพันธ์ สังข	อาจารย์	ศษ.ม.(การสอน ภาษาไทย) คบ.(ภาษาไทย)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่	๑ ตุลาคม ๒๕๖๑
๔	นางพิงพร ศรีแก้ว	อาจารย์	กศม.(การบริหาร การศึกษา) ศศ.บ.(การสอน ภาษาไทย)	มหาวิทยาลัยนเรศวร วิทยาเขต พะเยา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๑ ตุลาคม ๒๕๖๐
๕	นางศิวพร จติกุล	อาจารย์	กศม.(การบริหาร การศึกษา) ศษ.บ.(การสอน ภาษาไทย)	มหาวิทยาลัยนเรศวร วิทยาเขต พะเยา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	๑ ตุลาคม ๒๕๖๐

๔. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

๕. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตร	ผ่าน	
๒	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
๓	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
๔	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	ผ่าน	
๕	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ	ผ่าน	
๑๒	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
สรุปผลการประเมิน		<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน	

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๒๕ คะแนน	๔.๘๗	มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรสาขาวิชาสังคมศึกษามีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ๑) ด้านคุณธรรมจริยธรรม ๒) ด้านความรู้ ๓) ด้านทักษะทางปัญญา ๔) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ๕) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้	บรรลุ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
			เทคโนโลยีสารสนเทศ ๖) ด้าน การจัดการเรียนรู้	
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๙๕	๕	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาใน หลักสูตรสาขาวิชาสังคมศึกษา สามารถประกอบวิชาชีพครูทั้ง ภาครัฐและเอกชน นอกจากนี้ บัณฑิตที่จบสาขาวิชาสังคม ศึกษา สามารถประกอบวิชาชีพ อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้วิชา ทางสังคมศึกษาทั้งในส่วนงาน ของภาครัฐและเอกชนได้	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ บัณฑิตปริญญาตรีมี คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอบ ผ่านภาษาอังกฤษและ เทคโนโลยี สารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัย กำหนด	๓.๕๑ คะแนน	๕	ผลการทดสอบนิสิตชั้นปีที่ ๔ มี คุณลักษณะบัณฑิตที่พึง ประสงค์ สอบผ่านภาษาอังกฤษ และ เทคโนโลยีสารสนเทศ ครบ ร้อยละ ๑๐๐	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๒			๔.๙๖	
องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต				
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนิสิต	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	๔ คะแนน	๔	นิสิตในหลักสูตรสาขาวิชาได้รับ การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต ตลอดหลักสูตรจนผลการพัฒนา ศักยภาพ นิสิต และการ เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ ๒๑ เห็นชัดเป็น รูปธรรม	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๓			๓.๓๓	

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๔ คะแนน	๔	หลักสูตรมีระบบการบริหาร อาจารย์ และระบบการส่งเสริม พัฒนาอาจารย์ ทำให้อาจารย์มี คุณสมบัติที่เหมาะสม ทั้ง คุณวุฒิการศึกษา	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๔ คะแนน	๑.๖๗		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔ คะแนน	๔	หลักสูตรมีกระบวนการในด้าน อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ประจำหลักสูตรโดยส่งเสริมให้ อาจารย์มีความรักในองค์กร และการปฏิบัติ งานตามวิชาชีพ เอื้อเพื่อแผ่มีความสุขในการทำงาน ทำให้อาจารย์มีความพึงพอใจ ในการทำงาน	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๔			๓.๒๒	
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	๔ คะแนน	๔	การออกแบบหลักสูตรและ สาระรายวิชาในหลักสูตรมีการ ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ตามความ ก้าวหน้าของศาสตร์ ในสาขาวิชาและพัฒนาไปสู่การ ปฏิบัติที่สามารถบูรณาการกับ ศาสตร์ต่างๆ โดยคำนึงถึง ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนตาม มาตรฐานการศึกษาของชาติทั้ง ๓ ด้าน คือ ๑. บุคคลผู้มีความรู้ ๒. ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	บรรลุ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
			และ ๓ พลเมืองที่เข้มแข็ง ซึ่ง สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธ กิจของหลักสูตร	
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๔ คะแนน	๔	มีความสำเร็จจากการบูรณา การรายวิชาเข้ากับพันธกิจครบ ทั้ง ๓ พันธกิจ คือ บริการ วิชาการแก่สังคม ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และวิจัย	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๕	ผลการดำเนินงาน ตาม มาตรฐาน คุณ วุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จาก จำนวน ตัวบ่งชี้ ผลการ ดำเนินงาน ตาม มคอ.๒ จำนวน ๑๔ ตัวบ่งชี้ ไม่ประเมิน จำนวน ๒ ตัวบ่งชี้ ซึ่งสาขาวิชา สังคมศึกษาดำเนินตามหลักสูตร กรอบมาตรฐานได้ ๑๒ ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๕			๔.๐๐	
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔ คะแนน	๔	หลักสูตรได้ดำเนินการจนได้รับ การสนับสนุน ห้อง Micro Teaching Room ตามที่เสนอ อาจารย์และนิสิตสาขาวิชา สังคมศึกษาได้ใช้ประโยชน์จาก ห้องปฏิบัติการเพื่อพัฒนา ศักยภาพในการเรียนการสอน	บรรลุ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
			และพัฒนาทักษะความเป็นครู	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๖			๔.๐๐	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ			๓.๙๐	

ตาราง ป.๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	9			(2.1) 4.87, (2.2) 5, (2.3) 5	4.96	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3		(3.1) 3, (3.2) 4	(3.3) 3	3.33	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4	9	(4.2) 1.67	(4.1) 4	(4.3) 4	3.22	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5	4		(5.1) 4, (5.2) 4, (5.3) 3	(5.4) 5	4	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6	1		(6.1) 4		4	ระดับคุณภาพดี
คะแนนเฉลี่ย		1.67	3.71	4.48	3.9	ระดับคุณภาพดี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

องค์ประกอบที่ ๑

จุดเด่น

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีศักยภาพและมีความเข้มแข็ง มีผลงานวิจัยผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง การบริหารหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด ทั้งจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คุณวุฒิ ผลงานในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

จุดแข็ง

๑. บัณฑิตสาขาวิชาการสอนภาษาไทยมีผลการประเมินเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิครบ ๕ ด้าน ซึ่งแต่ละด้านมีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันจากน้อยไปหามาก

๒. บัณฑิตสาขาวิชาการสอนภาษาไทยร้อยละ ๑๐๐ ของบัณฑิตบรรพชิตปริญญาตรี ได้ส่งองงาน คณะสงฆ์เป็นจำนวนเต็ม

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรปรับปรุงการสำรวจบัณฑิตที่มีงานทำของคฤหัสถ์ เพื่อส่งเสริมทักษะอาชีพที่วิชาชีพชัดเจน

๒. ควรส่งเสริมให้มีการเรียนต่อเพิ่มความรู้ที่สูงขึ้น

แนวทางปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรปรับปรุง เรื่อง การประชาสัมพันธ์การสอบแข่งขันทั้งในหน่วยงานราชการ หรืออัตราจ้าง เชิงรุกผ่านระบบออนไลน์แก่ศิษย์เก่าที่สนใจ จะช่วยให้บัณฑิตสามารถประกอบอาชีพได้หลังสำเร็จการศึกษา

๒. ควรปรับปรุงส่งเสริม สนับสนุนศิษย์เก่าให้ศึกษาต่อในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขา เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

องค์ประกอบที่ ๓

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรปรับปรุงแผนการรับนิสิตและการประชาสัมพันธ์

๒. ควรจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนิสิตใหม่ที่ชัดเจน

๓. ควรจัดกิจกรรมหรือโครงการที่สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นในปัจจุบัน

แนวทางปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. หลักสูตรควรมีการวางแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุกในหลายช่องทาง รวมทั้งการกำหนดกลุ่มเป้าหมายของผู้เรียนที่จะเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร โดยให้ใช้แผนการรับใน มคอ.๒ เป็นฐานในการวิเคราะห์การรับนิสิตใหม่

๒. หลักสูตรควรมีการวางแผนในการเตรียมความพร้อมให้กับนิสิตใหม่ จากผลการประเมิน หรือ ทดสอบ หรือความต้องการทักษะที่นิสิตมีความประสงค์ให้เตรียม เช่น ภาษาบาลี การปรับตัวระหว่างหลักสูตร และบรรพชิต

๓. หลักสูตรควรจัดกิจกรรม/โครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ที่สนองตอบต่อลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

องค์ประกอบที่ ๔

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ส่งเสริมให้อาจารย์ได้ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และการพัฒนาตนเองในตำแหน่งทางวิชาการ
๒. ส่งเสริมให้อาจารย์ได้เข้าฝึกอบรมหลักสูตรทางวิชาการ
๓. ส่งเสริมให้อาจารย์ ได้เขียนตำรา/หนังสือ งานวิจัย และบทความทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

แนวทางปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. จัดหางบประมาณ ทั้งงบประมาณแผ่นดินและเงินนอกงบประมาณ เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และการพัฒนาตนเองในการผลิตเอกสารประกอบรายวิชา ตำรา เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ
๒. จัดหาวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญมาให้คำแนะนำทั้งในด้านการถ่ายทอดทางวิชาการและการใช้สื่อมัลติมีเดีย ให้พร้อมในการจัดการเรียนการสอนทุกมิติ
๓. จัดกระบวนการพัฒนาหัวข้อวิจัย บทความวิชาการ เพื่อนำไปเผยแพร่ในฐาน TCI ที่สูงขึ้น ให้ครบทุกรูป/คน หรืออย่างน้อยร้อยละ ๘๐ ของจำนวนผู้รับผิดชอบหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๕

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

แนวทางปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรมีระบบให้รายวิชา ในภาคการศึกษาที่ ๑ หรือ ๒ ในการจัดการเรียนการสอนต่อการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ด้วยระบบเลือกรายวิชาที่มีความสอดคล้องกับการบูรณาการ นำไปสู่การเขียนใน มคอ ๓ พานิสิตบูรณาการและวัดผลประเมินผลจากการบูรณาการ นำไปสู่การสรุปผลในมคอ 5

๒. ควรมีการวิเคราะห์ผลของการจัดกิจกรรมบูรณาการพันธกิจกับการเรียนการสอนประเมินการจัดกิจกรรมการบูรณาการรวมถึงการรายงานผลการบูรณาการพันธกิจกับการเรียนการสอนให้เห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ ๖

จุดแข็ง

๑. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนด้านกายภาพพร้อมทุกด้าน

๒. หลักสูตรมีการมอบทุนการศึกษาให้แก่นิสิต

จุดที่ควรพัฒนา

ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนให้มากขึ้น และทันสมัย เช่น หนังสือวิจัยในชั้นเรียนสื่อการสอนโสตทัศนศึกษาและมีระบบการดูแลซ่อมแซมเพื่อใช้งานอย่างต่อเนื่อง

แนวทางปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

จัดทำรายงานข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนเสนอต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้อง