



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตร พุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา
ปีการศึกษา ๒๕๖๖

วิทยาเขตพะเยา
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
เมื่อวันที่ ๒๘ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๕) มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ **“หลักสูตรได้มาตรฐาน”** และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ **อยู่ที่ระดับ ๔.๐๗** คะแนนเฉลี่ย **ระดับดีมาก** โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน **“ผ่าน”** (หลักสูตรได้มาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **“ดี”** (คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๗)

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **“ดีมาก”** (คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๔)

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **“ดีมาก”** (คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๕)

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **“ดี”** (คะแนนเฉลี่ย ๔)

๒. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑) ลงชื่อ.....พระครูสิริปริยัตยานุศาสน์.....ประธานกรรมการ

(พระครูสิริปริยัตยานุศาสน์, ดร.)

๒) ลงชื่อ.....ฉวีวรรณ สุวรรณภา.....กรรมการ

(รศ.ฉวีวรรณ สุวรรณภา)

๓) ลงชื่อ.....ประเด่น แบนปิง.....กรรมการและเลขานุการ

(ผศ.ดร.ประเด่น แบนปิง)

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ชื่อ-ฉายา-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ/สาขาวิชา	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
1	ดร.ชูชาติ สุทธิธรรม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา พระพุทธศาสนา	พธ.ด. (พระพุทธศาสนา)	ม.มหาจุฬาร	๒๕๖๐
			M.A. (Philosophy)	University of Madras, India	๒๕๔๔
			พธ.บ. (รัฐศาสตร์)	ม.มหาจุฬาร	๒๕๔๒
			ป.ธ.๕	กองบาลีสนามหลวง	๒๕๓๗
2	ดร.พงษ์ประภากรณ สุระรินทร์.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา พระพุทธศาสนา	Ph.D. (Philosophy and Religion)	Banaras Hindu University, India	๒๕๕๕
			M.A. (Philosophy and Religions)	Banaras Hindu University, India	๒๕๔๗
			ศน.บ. (ปรัชญา เปรียบเทียบ)	ม.มหามกุฏ	๒๕๔๕
			ป.ธ.๕	กองบาลีสนามหลวง	๒๕๓๙
3	ดร.นภาพร หงษ์ทอง	อาจารย์	พธ.ด. (พระพุทธศาสนา)	ม.มหาจุฬาร	๒๕๖๕
			ศศ.ม. (ปรัชญา)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๒๕๔๗
			ศศ.บ. (ปรัชญา)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๒๕๔๒

๔. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

หลักสูตรมีกระบวนการการประเมินหลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร คณาจารย์และนิสิต รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมิน จัดทำรายงานความก้าวหน้า ประชุมพิจารณาความถูกต้องของรายงานความก้าวหน้าและนำเสนอองวิชาการ

๕. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตร	ผ่าน	
๒	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
๓	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
๔	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	ผ่าน	
๕	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ	ผ่าน	
๖	คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
๗	คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม(ถ้ามี)	ผ่าน	
๘	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
๙	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
๑๐	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
๑๑	ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
๑๒	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
	สรุปผลการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน	

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
องค์ประกอบที่ ๒ ปรัชญา				
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๒๕ คะแนน		ไม่ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.โท) ผลงานของนิสิต และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	ร้อยละ ๙๕		ไม่ประเมิน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๒				
องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต				
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนิสิต	๔ คะแนน	๔	มีระบบกลไกที่ดีในการรับนิสิต และมีการจัดเตรียมความพร้อม อย่างเป็นระบบ	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและ พัฒนานิสิต	๔ คะแนน	๔	มีการส่งเสริมพัฒนานิสิตครบทุก ด้านเป็นรูปธรรม	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๓			๓.๖๗	
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและ พัฒนาอาจารย์	๔ คะแนน	๔	หลักสูตรมีการบริหารและพัฒนา อาจารย์ในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๔ คะแนน	๔.๗๒	คณาจารย์มีวุฒิปริญญาเอกและมี ตำแหน่งทางวิชาการรวมถึงมี ผลงานที่ตีพิมพ์จำนวนมาก	บรรลุ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔ คะแนน	๔	การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ ผลการประเมินความพึงพอใจ หลักสูตรมีการพัฒนาขึ้นทุกปี	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๔			๔.๒๔	
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๔ คะแนน	๔	หลักสูตรมีการพัฒนา และมีความ ทันสมัยและสอดคล้องกับพื้นที่	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	๔ คะแนน	๔	มีการวางระบบผู้สอนและสามารถ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตาม ความเชี่ยวชาญของอาจารย์เป็น อย่างดี	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๔ คะแนน	๔	มีการประเมินผลเรียน การทวน สอบอย่างเป็นระบบ	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๕	มีผลการดำเนินงานตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติครบทุกข้อ	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๕			๔.๒๕	
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	๔ คะแนน	๔	หลักสูตรจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกให้กับนิสิตอย่างพอเพียง มี การจัดหาทุนการศึกษา และการ พัฒนาห้องสมุดประจำของ สาขาวิชา	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๖			๔	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ			๔.๐๗	

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ		ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ		
องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน		12	ผ่าน		
องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนนผลการประเมิน	การบรรลุ
องค์ประกอบ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25 คะแนน				
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.โท) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 65				
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 2					
องค์ประกอบ 3 นิสิต					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต	4 คะแนน		3	3	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 3				3.67	
องค์ประกอบ 4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.2 (ป.โท) คุณภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3.51 คะแนน		4.72	4.72	บรรลุ
<input type="checkbox"/> 4.2.1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (หลักสูตร ป.โท)	ร้อยละ 80	$\frac{((3 \times 100) / 3) \times 5}{60}$	100	5	บรรลุ

<input type="checkbox"/> 4.2.2. อาจารย์รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ (หลักสูตร ป.โท)	ร้อยละ 60	$((2 \times 100) / 3) \times 5 / 80$	66.67	4.17	บรรลุ
<input type="checkbox"/> 4.2.3. ผลงานวิชาการของ อาจารย์รับผิดชอบหลักสูตร (หลักสูตร ป.โท)	ร้อยละ 40	$((2.6 \times 100) / 3) \times 5 / 40$	86.67	5	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 4				4.24	
องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	$(10 \times 100) / 10$	100	5	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 5				4.25	
องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 6				4	
รวมทุกองค์ประกอบ				4.07	การบรรลุ 10

ตาราง ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
						๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๑	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒	2				-	ไม่ประเมิน
องค์ประกอบที่ ๓	3		(3.1) 4, (3.2) 4	(3.3) 3	3.67	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๔	3	(4.2) 4.72	(4.1) 4	(4.3) 4	4.24	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕	4		(5.1) 4, (5.2) 4, (5.3) 4	(5.4) 5	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖	1		(6.1) 4		4	ระดับคุณภาพดี
คะแนนเฉลี่ย		4.72	4.00	4.00	4.07	ระดับคุณภาพดี

๖. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

๑) องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

- จุดเด่น

อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตรมีศักยภาพและมีความเข้มแข็งทางวิชาการ

- แนวทางเสริม

การทำผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการพัฒนาผลงานที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาโดยตรง เพื่อเป็นการพัฒนาองค์ความรู้ของอาจารย์ประจำสาขาวิชาให้เกิดประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

๒) องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

-ไม่ประเมิน

๓) องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

- จุดเด่น

- มีการส่งเสริมและพัฒนานิสิตอย่างต่อเนื่อง

- จุดที่ควรพัฒนา

๑.แผนการรับนิสิต

- แนวทางปรับปรุง

๑.หลักสูตรควรวិเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับกระบวนการรับนิสิตในแต่ละรอบโดยใช้ มคอ.๒ ของหลักสูตรเป็นเป้าหมาย เพื่อวางแผนการรับนิสิตให้ได้ตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด

๒.หลักสูตรควรมีการวางแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุกในหลายช่องทาง รวมทั้งการกำหนดกลุ่มเป้าหมายของผู้เรียนที่จะเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร

๔) องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

จุดแข็ง

-อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒระดับปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

-การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการสำหรับอาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่ง

แนวทางเสริมจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา

- แนวทางเสริม

ควรส่งเสริมและสนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการ และพัฒนาผลงานวิชาการโดยเผยแพร่ผลงานวิชาการในรูปแบบที่หลากหลายและผลงานให้มีสอดคล้องโดยตรงกับสาขาวิชา โดยเฉพาะการเน้นให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่ได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการในระดับชาติและนานาชาติอย่างเป็นรูปธรรม โดยให้ครอบคลุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน

๕) องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

-หลักสูตรมีความทันสมัยเหมาะสมกับบริบทพื้นที่

จุดที่ควรพัฒนา

- การวางแผนการประเมินและการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

แนวทางปรับปรุง

๑. ควรประชุมวางแผนกำหนดรายวิชาที่จะมีการประเมิน และการประเมินวิทยานิพนธ์โดยให้มีการกำหนดเป้าหมายของการประเมินไว้อย่างชัดเจนก่อนจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียน

๒. หลักสูตรควรมีการจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตร (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรให้เกิดคุณภาพเพิ่มขึ้น

๖) องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง

-หลักสูตรมีระบบและกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

- การจัดทำแผนพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

แนวทางเสริม

๑. ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่ได้จากข้อมูลความพึงพอใจของนิสิต โดยมีการจัดทำฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้ในการพัฒนาสิ่งสนับสนุนให้เหมาะสมกับนิสิต