



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตร พุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา
ปีการศึกษา ๒๕๖๖

วิทยาเขตพะเยา
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
เมื่อวันที่ ๒๙ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๕) มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ **“หลักสูตรได้มาตรฐาน”** และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ **อยู่ที่ระดับ ๓.๙๔ คะแนนเฉลี่ย ระดับดีมาก** โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน **“ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)**

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (ไม่ประเมิน)

องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **“ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๗)**

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **“ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๘)**

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **“ดีมาก” (คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๕)**

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **“ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๔)**

๒. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑) ลงชื่อ.....พระครูสิริปริยัตยานุศาสน์.....ประธานกรรมการ

(พระครูสิริปริยัตยานุศาสน์, ดร.)

๒) ลงชื่อ.....ฉวีวรรณ สุวรรณภา.....กรรมการ

(รศ.ฉวีวรรณ สุวรรณภา)

๓) ลงชื่อ.....ประเด่น แบนปิง.....กรรมการและเลขานุการ

(ผศ.ดร.ประเด่น แบนปิง)

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ชื่อ-ฉายา-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ/สาขาวิชา	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
1	ดร.ชูชาติ สุทธิธรรม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา พระพุทธศาสนา	พธ.ด. (พระพุทธศาสนา)	ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๖๐
			M.A. (Philosophy)	University of Madras, India	๒๕๔๔
			พธ.บ. (รัฐศาสตร์)	ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๔๒
			ป.ธ.๕	กองบาลีสนามหลวง	๒๕๓๗
2	ดร.พงษ์ประภากรณ สุระรินทร์.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา พระพุทธศาสนา	Ph.D. (Philosophy and Religion)	Banaras Hindu University, India	๒๕๕๕
			M.A. (Philosophy and Religions)	Banaras Hindu University, India	๒๕๔๗
			ศน.บ. (ปรัชญาเปรียบเทียบ)	ม.มหามกุฏราชวิทยาลัย	๒๕๔๕
			ป.ธ.๕	กองบาลีสนามหลวง	๒๕๓๙
3	ดร.นภาพร หงษ์ทอง	อาจารย์	พธ.ด. (พระพุทธศาสนา)	ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๖๕
			ศศ.ม. (ปรัชญา)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๒๕๔๗
			ศศ.บ. (ปรัชญา)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๒๕๔๒

๔. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

หลักสูตรมีกระบวนการการประเมินหลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร คณาจารย์และนิสิต รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมิน จัดทำรายงานความก้าวหน้า ประชุมพิจารณาความถูกต้องของรายงานความก้าวหน้าและนำเสนอองคมนตรี

๕. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตร	ผ่าน	
๒	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
๓	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
๔	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	ผ่าน	
๕	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ	ผ่าน	
๖	คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
๗	คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม(ถ้ามี)	ผ่าน	
๘	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
๙	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
๑๐	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
๑๑	ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
๑๒	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
	สรุปผลการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน	

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๒๕ คะแนน		ไม่ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.เอก) ผลงานของ นิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	ร้อยละ ๙๕		ไม่ประเมิน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๒			-	
องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต				
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนิสิต	๔ คะแนน	๔	มีระบบกลไกที่ดีในการรับนิสิต และมีการจัดเตรียมความพร้อม อย่างเป็นระบบ	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและ พัฒนานิสิต	๔ คะแนน	๔	มีการส่งเสริมพัฒนานิสิตครบทุก ด้านเป็นรูปธรรม	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๓			๓.๖๗	
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและ พัฒนาอาจารย์	๔ คะแนน	๔	หลักสูตรมีการบริหารและพัฒนา อาจารย์ในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๔ คะแนน	๓.๓๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔ คะแนน	๔	การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ ผลการประเมินความพึงพอใจ หลักสูตรมีการพัฒนาขึ้นทุกปี	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๔			๓.๗๘	

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	๔ คะแนน	๔	หลักสูตรมีการพัฒนา และมีความ ทันสมัยและสอดคล้องกับพื้นที่	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน	๔ คะแนน	๔	มีการวางระบบผู้สอนและสามารถ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตาม ความเชี่ยวชาญของอาจารย์เป็น อย่างดี	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๔ คะแนน	๔	มีการประเมินผลเรียน การทวน สอบอย่างเป็นระบบ	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๕	มีผลการดำเนินงานตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติครบทุกข้อ	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๕			๔.๒๕	
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	๔ คะแนน	๔	หลักสูตรจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกให้กับนิสิตอย่างพอเพียง มี การจัดหาทุนการศึกษา และการ พัฒนาห้องสมุดประจำของ สาขาวิชา	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๖			๔	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ			๔.๐๖	

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ

พระพุทธศาสนา (ปริญญาเอก)

องค์ประกอบ			ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ		
องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน			12	ผ่าน		
องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนนผลการประเมิน	การบรรลุ	
องค์ประกอบ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25 คะแนน					
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.เอก) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 65					
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 2						
องค์ประกอบ 3 นิสิต						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต	4 คะแนน		4	4	บรรลุ	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	4 คะแนน		4	4	บรรลุ	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต	4 คะแนน		3	3	ไม่บรรลุ	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 3				3.67		
องค์ประกอบ 4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน		4	4	บรรลุ	
ตัวบ่งชี้ 4.2 (ป.เอก) คุณภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3.51 คะแนน		3.33	3.33	ไม่บรรลุ	
<input type="checkbox"/> 4.2.1. อาจารย์รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (หลักสูตร ป.เอก)	ร้อยละ 100	$((3 \times 100) / 3) \times 5 / 100$	100	5	บรรลุ	

<input type="checkbox"/> 4.2.2. อาจารย์รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (หลักสูตร ป.เอก)	ร้อยละ 80	$((2 \times 100) / 3) \times 5 / 100$	66.67	3.33	ไม่บรรลุ
<input type="checkbox"/> 4.2.3. ผลงานวิชาการของอาจารย์รับผิดชอบหลักสูตร (หลักสูตร ป.เอก)	ร้อยละ 50	$((2.6 \times 100) / 3) \times 5 / 60$	86.67	5	บรรลุ
<input type="checkbox"/> 4.2.4. จำนวนบทความทางวิชาการของอาจารย์รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	2 บทความ	$(0/3) \times 5 / 0.25$	0	0	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 4				3.78	
องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	$(10 \times 100) / 10$	100	5	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 5				4.25	
องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 6				4	
รวมทุกองค์ประกอบ				3.94	การบรรลุ 9

ตาราง ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
						๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๑	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒	2			-	-	ไม่ประเมิน
องค์ประกอบที่ ๓	3		(3.1) 4, (3.2) 4	(3.3) 3	3.67	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๔	3	(4.2) 3.33	(4.1) 4	(4.3) 4	3.78	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๕	4		(5.1) 4, (5.2) 4, (5.3) 4	(5.4) 5	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖	1		(6.1) 4		4	ระดับคุณภาพดี
คะแนนเฉลี่ย		3.33	4.00	4.00	3.94	ระดับคุณภาพดี

๖. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

๑) องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

- จุดเด่น

อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตรมีศักยภาพและมีความเข้มแข็งทางวิชาการ

- แนวทางเสริม

การทำผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการพัฒนาผลงานที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาโดยตรง เพื่อเป็นการพัฒนาองค์ความรู้ของอาจารย์ประจำสาขาวิชาให้เกิดประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

๒) องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

-ไม่ประเมิน

๓) องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

- จุดเด่น

- มีการส่งเสริมและพัฒนานิสิตอย่างต่อเนื่อง

- จุดที่ควรพัฒนา

๑.แผนการรับนิสิต

- แนวทางปรับปรุง

๑.หลักสูตรควรวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับกระบวนการรับนิสิตในแต่ละรอบโดยใช้ มคอ.๒ ของหลักสูตรเป็นเป้าหมาย เพื่อวางแผนการรับนิสิตให้ได้ตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด

๒.หลักสูตรควรมีการวางแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุกในหลายช่องทาง รวมทั้งการกำหนดกลุ่มเป้าหมายของผู้เรียนที่จะเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร

๔) องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

จุดแข็ง

-อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

-การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการสำหรับอาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่ง

แนวทางเสริมจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา

- แนวทางเสริม

ควรส่งเสริมและสนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการ และพัฒนาผลงานวิชาการโดยเผยแพร่ผลงานวิชาการในรูปแบบที่หลากหลายและผลงานให้มีสอดคล้องโดยตรงกับสาขาวิชา โดยเฉพาะการเน้นให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่ได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการในระดับชาติและนานาชาติอย่างเป็นรูปธรรม โดยให้ครอบครัวอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน

๕) องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

-หลักสูตรมีความทันสมัยเหมาะสมกับบริบทพื้นที่

จุดที่ควรพัฒนา

- การวางแผนการประเมินและการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

แนวทางปรับปรุง

๑. ควรประชุมวางแผนกำหนดรายวิชาที่จะมีการประเมิน และการประเมินวิทยานิพนธ์โดยให้มีการกำหนดเป้าหมายของการประเมินไว้อย่างชัดเจนก่อนจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียน

๒. หลักสูตรควรมีการจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตร (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรให้เกิดคุณภาพเพิ่มขึ้น

๖) องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง

-หลักสูตรมีระบบและกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

- การจัดทำแผนพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

แนวทางเสริม

๑. ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่ได้จากข้อมูลความพึงพอใจของนิสิต โดยมีการจัดทำฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้ในการพัฒนาสิ่งสนับสนุนให้เหมาะสมกับนิสิต