



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตร พุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา  
ปีการศึกษา ๒๕๖๖

วิทยาเขตพะเยา  
มหาวิทยาลัยมหจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
เมื่อวันที่ ๒๗ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗

## ๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๕) มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ **“หลักสูตรได้มาตรฐาน”** และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ **อยู่ที่ระดับ ๔.๑๖ คะแนนเฉลี่ย ระดับดีมาก** โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน **“ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)**

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **“ดีมาก” (คะแนนเฉลี่ย ๔.๗๖)**

องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **“ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๗)**

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **“ดีมาก” (คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๕)**

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **“ดีมาก” (คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๓)**

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **“ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๔)**

## ๒. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑) ลงชื่อ.....พระครูสิริปริยัตยานุศาสน์.....ประธานกรรมการ

( พระครูสิริปริยัตยานุศาสน์, ดร. )

๒) ลงชื่อ.....ฉวีวรรณ สุวรรณภา.....กรรมการ

(รศ.ฉวีวรรณ สุวรรณภา)

๓) ลงชื่อ.....ประเด่น แบนปิง.....กรรมการและเลขานุการ

( ผศ.ดร.ประเด่น แบนปิง )

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ/สาขาวิชา	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จ การศึกษา	ปีที่สำเร็จ
๑	พระครูศรีวรพินิจ, ผศ. ดร.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ (พระพุทธศาสนา)	พธ.ด. (พระพุทธศาสนา) M.A. (Philosophy) พธ.บ. (บริหารรัฐกิจ)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย Madras University มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๗ ๒๕๕๐ ๒๕๓๕
๒	พระมหาศิวกร ปัญญาวิโร, ดร.	อาจารย์	พธ.ด. (พระพุทธศาสนา) พธ.ม. (พระพุทธศาสนา) พธ.บ. (พระพุทธศาสนา)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๖๔ ๒๕๕๘ ๒๕๔๙
๓	พระครูใบฎีกาเฉลิมพล อริยวิโส, ดร.	อาจารย์	พธ.ด. (พระพุทธศาสนา) พธ.ม. (พระพุทธศาสนา) พธ.บ. (ปรัชญา)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๖๔ ๒๕๕๕ ๒๕๕๐
๔	พระสุกฤษฏ์ ปิยสีโล, ดร.	อาจารย์	พธ.ด. (พระพุทธศาสนา) พธ.ม. (พระพุทธศาสนา) พธ.บ. (รัฐศาสตร์)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๖๔ ๒๕๕๘ ๒๕๕๒
๕	พระราชปริยัติ, รศ.ดร.	รองศาสตราจารย์ (พระพุทธศาสนา)	พธ.ด. (พระพุทธศาสนา) กศ.ม. (บริหารการศึกษา) ป.ธ. ๙	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร กองบาลีสนามหลวง	๒๕๕๘ ๒๕๔๓ ๒๕๓๖

๔. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

หลักสูตรมีกระบวนการการประเมินหลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร คณาจารย์และนิสิต รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมิน จัดทำรายงานความก้าวหน้า ประชุมพิจารณาความถูกต้องของรายงานความก้าวหน้า และนำเสนอมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

**๕. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร**

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตร	ผ่าน	
๒	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
๓	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
๔	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	ผ่าน	
๕	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ	ผ่าน	
๑๒	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
สรุปผลการประเมิน		<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน	<input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๒๕ คะแนน	๔.๒๗	บัณฑิตมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาทุกด้านจากผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตมีค่าเฉลี่ยในระดับสูง	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ไ้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๙๕	๕	บัณฑิตสนองงานคณะสงฆ์ครบทุกรูป	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ บัณฑิตปริญญาตรีมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอบผ่านภาษาอังกฤษและ เทคโนโลยี	๓.๕๑ คะแนน	๕	บัณฑิตมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอบผ่าน	บรรลุ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
สารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัย กำหนด			ภาษาอังกฤษและ เทคโนโลยี ครบทุกคน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๒			๔.๗๖	
องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต				
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนิสิต	๔ คะแนน	๔	มีระบบกลไกที่ดีในการรับนิสิต และมีการจัดเตรียมความพร้อม อย่างเป็นระบบ	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	๔ คะแนน	๔	มีการส่งเสริมพัฒนานิสิตครบ ทุกด้านเป็นรูปธรรม	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๓			๓.๖๗	
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๔ คะแนน	๔	หลักสูตรมีการบริหารและ พัฒนาอาจารย์ในหลักสูตร อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๔ คะแนน	๔.๔๔	คณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จบปริญญาเอกทุกท่านและมี ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสาร TCI	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔ คะแนน	๔	การคงอยู่ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ ผลการประเมิน ความพึงพอใจหลักสูตรมีการ พัฒนาขึ้นทุกปี	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๔			๔.๑๕	
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๔ คะแนน	๔	หลักสูตรมีการพัฒนา และมีความทันสมัยและสอดคล้องกับพื้นที่	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๔ คะแนน	๔	มีการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๔ คะแนน	๔	มีการประเมินผลเรียน การทวนสอบอย่างเป็นระบบ	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๔.๕	มีผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติครบทุกข้อ	บรรลุ
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๕</b>			<b>๔.๑๓</b>	
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔ คะแนน	๔	หลักสูตรจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับนิสิตอย่างพอเพียง มีการจัดหาทุนการศึกษา และการพัฒนาห้องสมุดประจำของสาขาวิชา	บรรลุ
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๖</b>			<b>๔</b>	
<b>คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ</b>			<b>๔.๑๖</b>	

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ			ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ	
องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน			6	ผ่าน	
องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนนผลการประเมิน	การบรรลุ
<b>องค์ประกอบ 2 บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25 คะแนน	29.91/7	4.27	4.27	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตบรรพชิตปริญญาตรีที่สนองงานคณะสงฆ์และบัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ 95	7*100/7	100	5	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 2.3 บัณฑิตปริญญาตรีมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอบผ่านภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยีสารสนเทศตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	3.50 คะแนน		5	5	บรรลุ
<input type="checkbox"/> 2.3.1 . ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	ร้อยละ 60	$((4 \times 100) / 4) \times 5) / 80$	100	5	บรรลุ
<input type="checkbox"/> 2.3.2 . ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ	ร้อยละ 60	$((5 \times 100) / 5) \times 5) / 80$	100	5	บรรลุ
<input type="checkbox"/> 2.3.3 . ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่สอบผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ร้อยละ 60	$((5 \times 100) / 5) \times 5) / 80$	100	5	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 2				4.76	
<b>องค์ประกอบ 3 นิสิต</b>					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต	4 คะแนน		3	3	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 3				3.67	

องค์ประกอบ 4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.2 (ป.ตรี) คุณภาพอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4 คะแนน		4.44	4.44	บรรลุ
<input type="checkbox"/> 4.2.1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (หลักสูตร ป.ตรี)	ร้อยละ 20	$((5 \times 100) / 5) \times 5 / 20$	100	5	บรรลุ
<input type="checkbox"/> 4.2.2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (หลักสูตร ป.ตรี)	ร้อยละ 40	$((2 \times 100) / 5) \times 5 / 60$	40	3.33	บรรลุ
<input type="checkbox"/> 4.2.3. ผลงานวิชาการของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (หลักสูตร ป.ตรี)	ร้อยละ 15	$((1.2 \times 100) / 5) \times 5 / 20$	24	5	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 4				4.15	
องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	$(10 \times 100) / 11$	90.91	4.5	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 5				4.13	
องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 6				4	
<b>รวมทุกองค์ประกอบ</b>				<b>4.16</b>	<b>การบรรลุ 12</b>



ตาราง ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
						๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๑	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒	3			(2.1) 4.27, (2.2) 5, (2.3) 5	4.76	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓	3		(3.1) 4, (3.2) 4	(3.3) 3	3.67	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๔	3	(4.2) 4.44	(4.1) 4	(4.3) 4	4.15	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕	4		(5.1) 4, (5.2) 4, (5.3) 4	(5.4) 4.5	4.13	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖	1		(6.1) 4		4	ระดับคุณภาพดี
คะแนนเฉลี่ย		4.44	4.00	4.30	4.16	ระดับคุณภาพดีมาก

๖. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

๑) องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความสนใจและมุ่งมั่นที่จะพัฒนาสาขาวิชา และจบการศึกษาในระดับปริญญาเอกทุกท่าน

๒) องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

จุดเด่น

บัณฑิตมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาทุกด้านจากผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตมีค่าเฉลี่ยในระดับสูง

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตเพื่อพัฒนาหลักสูตร

แนวทางปรับปรุง

๑. ควรนำผลการประเมินจากคุณภาพบัณฑิต จากผู้ใช้บัณฑิตมาใช้เป็นฐานข้อมูล ในการพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตร และเป็นข้อมูลเพื่อวางแผนจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตของหลักสูตรอย่างเป็นระบบในปีการศึกษาต่อไป

### ๓) องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

#### จุดเด่น

- มีการส่งเสริมและพัฒนานิสิตอย่างต่อเนื่อง

#### จุดที่ควรพัฒนา

๑.แผนการรับนิสิต

#### แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑.หลักสูตรควรวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับกระบวนการรับนิสิตในแต่ละรอบโดยใช้ มคอ.๒ ของหลักสูตรเป็นเป้าหมาย เพื่อวางแผนการรับนิสิตให้ได้ตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด

๒.หลักสูตรควรมีการวางแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุกในหลายช่องทาง รวมทั้งการกำหนดกลุ่มเป้าหมายของผู้เรียนที่จะเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร

### ๔) องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

#### จุดแข็ง

-อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิตั้งระดับปริญญาเอกครบทุกคนและมีผลงานตีพิมพ์จำนวนมาก

#### จุดที่ควรพัฒนา

๑.แผนพัฒนาอาจารย์ทั้งระดับรายบุคคลและระดับหลักสูตร ในด้านการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ

#### แนวทางเสริมจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา

๑.ควรสำรวจและจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งระดับรายบุคคลและระดับหลักสูตร อย่างเป็นระบบ เพื่อให้อาจารย์มีความ เข้มแข็งทางวิชาการ รวมทั้งส่งเสริมให้อาจารย์รับการพัฒนาด้านทางวิชาการ

๒.ควรส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิชาการในรูปแบบที่หลากหลายและผลงานให้มีสอดคล้องโดยตรงกับสาขาวิชา โดยให้ครอบคลุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน

### ๕) องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

#### จุดเด่น

-หลักสูตรมีความทันสมัยเหมาะสมกับบริบทพื้นที่

#### จุดที่ควรพัฒนา

๑. การบูรณาการการเรียนการสอนพันธกิจไม่มีการวางแผนดำเนินงานที่ชัดเจน

#### แนวทางปรับปรุง

๑. หลักสูตรควรมีการประชุมเพื่อทบทวนแนวทางการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่นอย่างเป็นรูปธรรมให้ครบทุกพันธกิจ โดยประชุมวางแผนกำหนดรายวิชาที่จะบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคมและ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างน้อยปีการศึกษาละ ๓ รายวิชาโดยระบุแผนการดำเนินงานและการประเมินผลให้ชัดเจนใน มคอ. ๓ โดยอาจบูรณาการเข้ากับโครงการหรือกิจกรรมที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาเขต หรือโครงการวิจัยที่มีอยู่ และรายงานผลการดำเนินการบูรณาการใน มคอ.๕ จากนั้นนำมาสรุปเป็นรายงานการบูรณาการในภาพรวมทุกพันธกิจให้ชัดเจน

## ๖) องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### จุดแข็ง

-หลักสูตรมีระบบและกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมกับการจัดการเรียน

การสอน

### จุดที่ควรพัฒนา

-

#### แนวทางเสริมจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีการจัดทำโครงการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนรองรับเพื่อจัดหางบประมาณดำเนินการเฉพาะสาขาวิชา มีการสืบค้นหนังสือ ตำรา วารสารทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ เก็บไว้ในฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ และแบ่งไว้เป็นหมวดหมู่ มีโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการสืบค้นข้อมูลของนิสิต