



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต
ปีการศึกษา ๒๕๖๕

วิทยาเขตพะเยา
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
เมื่อวันที่ ๓๐ เดือนมิถุนายน พ.ศ ๒๕๖๖

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น ประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ๑๕ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ อยู่ที่ระดับ ดี คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๖ โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก” (คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๙)

องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๗)

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๕๒)

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๕)

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐)

๒. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

| | | |
|-----------|-------------------------------|---------------------|
| ๑) ลงชื่อ | พระครูสิริปริยัตยานุศาสน์, ดร | ประธานกรรมการ |
| ๒) ลงชื่อ | ผศ.สุดธิดา พ่วงเฟื่อง | กรรมการ |
| ๓) ลงชื่อ | อาจารย์ สกุนา คงจันทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

| ที่ | ชื่อ-ฉายา/นามสกุล | ตำแหน่งทางวิชาการ/สาขาวิชา | คุณวุฒิ/สาขาวิชา | สถาบันที่สำเร็จการศึกษา | ปีที่สำเร็จ |
|-----|------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------|
| ๑ | พระครูธรรมธรบุญเที่ยง พุทธสาวโก | อาจารย์ | (พธ.บ.) รัฐศาสตร์ | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลง กรณราชวิทยาลัย | ๒๕๔๓ |
| | | | (ร.ม.) รัฐศาสตร์ | มหาวิทยาลัยรามคำแหง | ๒๕๕๓ |
| | | | (ปร.ด) รัฐศาสตร์ | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลง กรณราชวิทยาลัย | ๒๕๖๔ |
| ๒ | พระครูปลัดสุวัฒนจริย คุณ, ดร. | อาจารย์ | พธ.บ. (พระพุทธศา สนา) | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลง กรณราชวิทยาลัย | 2538 |
| | | | ศศ.ม.(พัฒนา สังคม) | มหาวิทยาลัยมธสว | 2540 |
| | | | ปร.ด.(ยุทธศาสตร์ พัฒนาภูมิภาค) | มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย | 2557 |
| ๓ | นางพิศมัย วงศ์จำปา | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ (รัฐศาสตร์) | (ศศ.บ.) รัฐศาสตร์ | มหาวิทยาลัยรามคำแหง | ๒๕๒๘ |
| | | | (ร.ม.) รัฐศาสตร์ | มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ | ๒๕๔๕ |
| ๔ | ดร.พงษ์สนิท คุณนะลา | อาจารย์ | (ศศ.บ.) (รัฐศาสตร์) | มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ | ๒๕2๓ |
| | | | (ร.ม.) การเมืองการ ปกครอง | มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ | ๒๕36 |
| | | | Ph.D. (Political Science) | Magadh University Bihar state,Bodh Gaya ,India | ๒๕46 |
| ๕ | ว่าที่ ร.ท.นิกรณ โพธาฤทธิ์ | อาจารย์ | (บธ.บ.) การบริหาร ทรัพยากรมนุษย์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย | ๒๕๔๙ |

| ที่ | ชื่อ-ฉายา/นามสกุล | ตำแหน่งทาง วิชาการ/ สาขาวิชา | คุณวุฒิ/สาขาวิชา | สถาบันที่สำเร็จการศึกษา | ปีที่ สำเร็จ |
|-----|-------------------|------------------------------------|------------------|-------------------------|-----------------|
| | | | (ร.ม.) รัฐศาสตร์ | มหาวิทยาลัยรามคำแหง | ๒๕๕๗ |

๔. จำนวนนิสิตปัจจุบันของหลักสูตร

การคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร (รายงาน ๔ ปี รวมปีประเมิน)

| นิสิตคงอยู่ ปีที่รับเข้า | ๒๕๖๒ | ๒๕๖๓ | ๒๕๖๔ | ๒๕๖๕ |
|-----------------------------|------|------|------|------|
| ๒๕๖๒ | ๓๓ | ๒๒ | ๓๔ | ๓๔ |
| ๒๕๖๓ | | ๔๓ | ๒๗ | ๓๗ |
| ๒๕๖๔ | | | ๗๕ | ๓๓ |
| ๒๕๖๕ | | | | ๔๖ |
| รวมยังคงอยู่ทั้งหมด | | | | ๑๒๐ |

๕. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

-

๖. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

หลักสูตรที่ตรวจตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.๒๕๕๘

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

| ที่ | เกณฑ์การประเมิน | ผ่าน/ ไม่ผ่าน | ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์ |
|-----|-------------------------------------------|------------------|-------------------------------|
| ๑ | จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตร | ผ่าน | |
| ๒ | คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ผ่าน | |
| ๓ | คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร | ผ่าน | |
| ๔ | คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ | ผ่าน | |

| ที่ | เกณฑ์การประเมิน | ผ่าน/ ไม่ผ่าน | ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์ |
|------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------|
| ๕ | คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ | ผ่าน | |
| ๑๒ | การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | ผ่าน | |
| สรุปผลการประเมิน | | <input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน | <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน |

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

| องค์ประกอบ | เป้าหมาย | คะแนนผล การประเมิน | เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน | บรรลุ/ ไม่บรรลุ |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ๔.๒๕ คะแนน | ๔.๘๘ | คะแนนยืนยันตามข้อมูลที่ได้จากการสำรวจของหลักสูตร | บรรลุ |
| ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี | ร้อยละ ๙๕ | ๓.๕๗ | คะแนนยืนยันตามข้อมูลที่ได้จากการสำรวจของหลักสูตร | ไม่บรรลุ |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ บัณฑิตปริญญาตรีมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอบผ่านภาษาอังกฤษและ เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด | ๓.๕๑ คะแนน | ๕.๐๐ | <ul style="list-style-type: none"> - ผลการดำเนินงานเกี่ยวกับบัณฑิตปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ร้อยละ ๑๐๐ - ผลการดำเนินงานเกี่ยวกับบัณฑิตปริญญาตรีที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ ร้อยละ ๑๐๐ <p>ผลการดำเนินงานเกี่ยวกับบัณฑิตปริญญาตรีที่สอบผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> | บรรลุ |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๒ | | ๔.๔๘ | | |

| องค์ประกอบ | เป้าหมาย | คะแนนผล การประเมิน | เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน | บรรลุ/ ไม่บรรลุ |
|--------------------------------------------|----------|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนิสิต | ๔ คะแนน | ๔ | มีการปรับปรุงการรับนิสิต ในการประชาสัมพันธ์ หลายช่องทาง ส่งผลให้ได้ จำนวนนิสิตเพิ่มขึ้น | บรรลุ |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานิสิต | ๔ คะแนน | ๔ | การพัฒนานิสิตโดยให้นิสิต ได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติจริง ได้รับประสบการณ์ตรง ผ่านกิจกรรมการทำ โครงการสัมมนาฯ และผ่าน การเข้าร่วมกิจกรรม โครงการกิจกรรมของนิสิต ชั้นปีที่ 5 | บรรลุ |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต | ๔ คะแนน | ๓ | | ไม่บรรลุ |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๓ | | ๓.๖๗ | | |
| องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์ | ๔ คะแนน | ๔ | มีการรายงานผลการ ดำเนินงานครบทุกเรื่อง และมีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง | ไม่บรรลุ |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ | ๔ คะแนน | ๒.๕๖ | | ไม่บรรลุ |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ | ๔ คะแนน | ๔ | มีการรายงานผลการ ดำเนินงานครบทุกเรื่อง และมีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง | ไม่บรรลุ |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๔ | | ๓.๕๒ | | |

| องค์ประกอบ | เป้าหมาย | คะแนนผล การประเมิน | เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน | บรรลุ/ ไม่บรรลุ |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร | ๔ คะแนน | ๔ | ๑. มีการดำเนินการ ปรับปรุงหลักสูตรให้ ทันสมัยขึ้นตามรอบ ระยะเวลาของหลักสูตร และ สป.อว. ได้รับทราบ หลักสูตรเรียบร้อยแล้ว ๒. หลักสูตรมีการนำระบบ E-Learning E-Testing มาใช้ปัญหาเรื่องการเรียน การสอนในสถานการณ์โค วิดระบาศได้ รวมถึงมีระบบ สารสนเทศ E-TQF เพื่อ ใช้ในการกำกับและติดตาม การจัดส่ง มคอ.๓ และ มคอ.๕ ส่งผลให้มีการจัดส่ง ครบทุกวิชา | บรรลุ |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน | ๔ คะแนน | ๓ | | ไม่บรรลุ |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน | ๔ คะแนน | ๓ | | ไม่บรรลุ |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ร้อยละ ๑๐๐ | ๕ | มีการดำเนินการครบตาม เกณฑ์ทุกข้อที่ประเมิน | บรรลุ |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๕ | | ๓.๗๕ | | |
| องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | ๔ คะแนน | ๔ | มีผลจากการปรับปรุง กระบวนการเกี่ยวกับสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้เห็นชัด | ไม่บรรลุ |

| องค์ประกอบ | เป้าหมาย | คะแนนผล การประเมิน | เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน | บรรลุ/ ไม่บรรลุ |
|----------------------------|----------|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| | | | เป็นรูปธรรม เช่น การ แก้ปัญหาสัญญาณ อินเทอร์เน็ตไม่เสถียร การ เข้าใช้อินเทอร์เน็ตไม่ได้ของ นิสิตชั้นปีที่ 1 รับผิดชอบไม่ เพียงพอ และปัญหาเรื่องที่พัก อาศัย (หอพัก) | |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๖ | | ๔ | | |
| คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ | | ๓.๘๖ | | การบรรลุ ๙ |

ตาราง ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

| องค์ประกอบ | คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ | | | | | ผลการประเมิน |
|-----------------|-----------------------|------------------|---------------------|--------------------------------------|-----------------|--------------------|
| | จำนวน ตบช. | ปัจจัย นำเข้า | กระบวนการ | ผลผลิต/ ผลกระทบ | คะแนน เฉลี่ย | |
| องค์ประกอบที่ ๑ | ผ่านการประเมิน | | | | | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| องค์ประกอบที่ ๒ | ๓ | | | (๒.๑) ๔.๙, (๒.๒) ๓.๕๗, (๒.๓) ๕ | ๔.๕๑ | ระดับคุณภาพดีมาก |
| องค์ประกอบที่ ๓ | ๓ | | (๓.๑) ๔, (๓.๒) ๔ | (๓.๓) ๓ | ๓.๖๗ | ระดับคุณภาพดี |
| องค์ประกอบที่ ๔ | ๓ | (๔.๒) ๒.๕๖ | (๔.๑) ๔, | (๔.๓) ๓ | ๓.๕๒ | ระดับคุณภาพดี |

| องค์ประกอบ | คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ | | | | | ผลการประเมิน |
|-----------------|-----------------------|------------------|---------------------------------|--------------------|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | จำนวน ตบช. | ปัจจัย นำเข้า | กระบวนการ | ผลผลิต/ ผลกระทบ | คะแนน เฉลี่ย | |
| | | | | | | ๐.๐๑-๒.๐๐ คุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ คุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ คุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ คุณภาพดีมาก |
| องค์ประกอบที่ ๕ | ๔ | | (๕.๑) ๔ (๕.๒) ๓, (๕.๓) ๓, | (๕.๔) ๕ | ๓.๗๕ | ระดับคุณภาพดี |
| องค์ประกอบที่ ๖ | ๑ | | (๖.๑) ๔ | | ๔ | ระดับคุณภาพดี |
| คะแนนเฉลี่ย | | ๒.๕๖ | ๓.๗๑ | ๔.๒๔ | ๓.๘๖ | ระดับคุณภาพดี |

๙. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

๑) องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

-

๒) องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

- จุดเด่น

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ในเชิงลึก เน้นเชิงคุณภาพ

- แนวทางปรับปรุง

ควรเพิ่มการประเมินคุณภาพบัณฑิตเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับมาสู่การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตและการปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

๓) องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

- จุดเด่น

๑. จำนวนนิสิตที่เป็นไปตามเป้าต่อเนื่อง ผ่านการดำเนินงานด้านการรับนิสิตที่หลากหลายวิธี
๒. การพัฒนานิสิตโดยให้นิสิตได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติจริง ได้รับประสบการณ์ตรง ผ่านกิจกรรมการทำโครงการสัมมนาฯ

- แนวทางเสริม

๑. ควรให้ความสำคัญกับความมุ่งมั่นของผู้เรียน ทั้งกลุ่มผู้เรียนในอดีต ปัจจุบันและอนาคต รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม โดยสำรวจความคาดหวังและความต้องการของกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มให้ชัดเจน นำผลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อออกแบบปรับปรุงหลักสูตรและกำหนดกลยุทธ์สร้างความโดดเด่นและจุดขายของหลักสูตร ดึงดูดผู้เรียนในอนาคต

- จุดที่ควรพัฒนา

ผลที่เกิดกับนิสิตยังไม่มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น

- แนวทางปรับปรุง

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรรหาแนวทางผ่านการประชุมอาจารย์ในหลักสูตร ในการประกันคุณภาพของหลักสูตร เพื่อให้นิสิตเชื่อมั่น ควรหาแนวทางให้นิสิตมีความพร้อมทางการเรียน สามารถเรียนได้ตลอดจนจบการศึกษา ส่งผลต่ออัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตรสูงขึ้น อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรสูงขึ้น รวมถึงนิสิตมีความพึงพอใจต่อหลักสูตร และพึงพอใจต่อผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

๔) องค์กรประกอบที่ ๔ อาจารย์

- จุดเด่น

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

๑. การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ยังมีจำนวนต่ำกว่าเกณฑ์

๒. แผนพัฒนาอาจารย์ทั้งระดับรายบุคคลและระดับหลักสูตร

- แนวทางปรับปรุง

๑. การส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีผลงานวิชาการที่สามารถนำไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เช่น จัดทำแผนในการพัฒนารายบุคคลเสนอวิทยาลัยสงฆ์เพื่อดำเนินการสนับสนุนการจัดทำตำรา หนังสือ การตีพิมพ์บทความที่มีระดับคุณภาพสูง โดยจัดทำเป็นแผนงบประมาณ หรือนำเข้าบรรจุในแผนพัฒนาวิทยาลัยสงฆ์ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับหลักสูตร

๒. การส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้ผลิตขอบหลักสูตรได้ศึกษาปริญญาเอกในสาขาวิชาที่ตรงกับหลักสูตร

๓. หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคล และนำ ID Plan ของอาจารย์ มาจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรระยะยาว ที่มีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาอาจารย์ที่ชัดเจน เพื่อให้อาจารย์มีแนวทางในการพัฒนาตนเองที่เหมาะสม ชัดเจนเป็นไปอย่างเป็นระบบ รวมทั้งการพัฒนาอาจารย์ภาพรวมของทั้งหลักสูตร เช่น แผนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก แผนการทำผลงานทางวิชาการ แผนการส่งเสริม/ผลักดันอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงผู้บริหารสามารถนำแผนพัฒนาอาจารย์ระดับหลักสูตรไปเป็นฐานข้อมูลในการส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาศักยภาพให้สอดคล้องกับความรู้ ทักษะที่เหมาะสม ก่อให้เกิดความเข้มแข็งทั้งทางวิชาการ การผลิตและเผยแพร่ผลงานวิชาการ การเตรียมความพร้อมเพื่อขอตำแหน่งวิชาการ การศึกษาต่อ และการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ที่เหมาะสม

๕) องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

- จุดเด่น

๑. มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตรและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยหลักสูตรมีการนำระบบ E-Learning E-Testing มาแก้ไขปัญหาเรื่องการเรียนการสอนในสถานการณ์โควิดระบาดได้ รวมถึงมีระบบสารสนเทศ E-TQF เพื่อใช้ในการกำกับและติดตาม การจัดส่ง มคอ.๓ และ มคอ.๕ ส่งผลให้มีการจัดส่งครบทุกวิชา

- แนวทางเสริม

หลักสูตรควรพิจารณาปรับปรุง มคอ.๓ ในทุก ๆ ๓ ปี เพื่อพัฒนาให้ มคอ.๓ มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น

- จุดที่ควรพัฒนา

- 1) การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ ยังไม่ชัดเจน
- 2) การบูรณาการเรียนการสอนพันธกิจไม่มีการวางแผนดำเนินงานที่ชัดเจน

- แนวทางปรับปรุง

๑. การดำเนินการเพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ สามารถจำแนกได้ ๒ วิธี คือ ๑) การปรับปรุงในสาระสำคัญของหลักสูตร ได้แก่ วัตถุประสงค์ โครงสร้าง ชื่อหลักสูตร ชื่อปริญญา เนื้อหาสาระสำคัญในหมวดวิชาเฉพาะ และระบบการศึกษา ๒) ปรับปรุงเล็กน้อย(ปรับย่อย) เป็นการปรับปรุงระดับรายวิชาโดยไม่กระทบกับจำนวนหน่วยกิตและเนื้อหาสาระในหมวดวิชาเฉพาะของโครงสร้างหลักสูตร ในกรณีนี้ หลักสูตรฯ สามารถดำเนินการได้โดยมอบหมายให้อาจารย์ประจำรายวิชา พัฒนา/ปรับ สาระรายวิชาที่ รับผิดชอบให้มีความทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของบริบทของสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่าง

รวดเร็ว และจากผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิตหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีผลเห็นชัดเป็นรูปธรรมชัดเจน เช่น มีการปรับปรุง มคอ.๓ โดยมีการปรับเปลี่ยนสาระในรายวิชา กลยุทธ์การสอน วิธีการสอน ที่ทันสมัยทันต่อการเปลี่ยนแปลงและสถานการณ์ปัจจุบัน รวมถึงการนำองค์ความรู้ใหม่ ๆ ประเด็นความก้าวหน้าของการบริหารจัดการ (ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน) ที่น่าสนใจ มาให้ความรู้ในชั้นเรียนเพิ่มเติม

๒. หลักสูตรควรมีการประชุมเพื่อทบทวนแนวทางการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจอย่างเป็นรูปธรรมให้ครบทุกพันธกิจ โดยประชุมวางแผนกำหนดรายวิชาที่จะบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคมและ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยระบุแผนการดำเนินงานและการประเมินผลให้ชัดเจนใน มคอ. ๓ โดยอาจบูรณาการเข้ากับโครงการหรือกิจกรรมที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาเขต หรือโครงการวิจัยที่มีอยู่ และรายงานผลการดำเนินการบูรณาการใน มคอ.๕ จากนั้นนำมาสรุปเป็นรายงานการบูรณาการในภาพรวมทุกพันธกิจให้ชัดเจน เพื่อนิสิตจะได้นำความรู้จากห้องเรียน ไปประยุกต์ใช้ในชุมชนและสังคม ช่วยสร้างเสริมประสบการณ์ตรงแก่นิสิต รวมทั้งเป็นการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนและสังคม ได้รู้จักวิทยาเขตทางอ้อม

๖) องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- จุดเด่น

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

การพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่ทันสมัยในยุคดิจิทัล

- แนวทางปรับปรุง

หลักสูตร ฯ ควรพัฒนาพื้นที่ / แหล่งการเรียนรู้ให้มากกว่าที่เป็นโครงสร้างพื้นฐานหลัก หรือสิ่งสนับสนุนที่เป็นลักษณะทางกายภาพ เช่น การจัดกิจกรรม การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ หรือการสร้างพื้นที่การเรียนรู้ในโลกออนไลน์

ประมวลภาพการตรวจประเมิน

The screenshot shows a Zoom meeting interface. On the left is a vertical grid of five video thumbnails. The main area displays a presentation slide with a light yellow background and floral decorations. The slide features three circular portraits of individuals, each with a name and title below it:

- พระครูสิริวิปริยปัญญาสาส์, คร.**
(อาจารย์ประจำ วิทยาเขตเชียงใหม่)
ประธานกรรมการ
- มศ.สุทธิดา พ่วงเพ็อง**
(อาจารย์ประจำ วิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช)
กรรมการ
- อาจารย์สกุณา คงจันทร์**
(อาจารย์ประจำ วิทยาเขตเชียงใหม่)
กรรมการ และ เลขานุการ

At the bottom of the slide, there is a 'Me' and 'Our Team' graphic on the left and a 'your screen share is loading' status bar on the right.

The screenshot shows a presentation slide with a pink and yellow background. The title is **การกำกับมาตรฐานหลักสูตร**. Below the title is the text **ปรับปรุงหลักสูตร**. The slide contains a flow diagram with two boxes connected by a large orange arrow pointing right. Both boxes have a green checkmark icon at the bottom right:

- หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต
หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ.๒๕๕๙**
- หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต
หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ.๒๕๖๔**

On the left side of the slide, there is a vertical grid of five video thumbnails. The top right corner of the slide has a 'Sign in' button.



Zoom Meeting interface showing a presentation slide titled 'การบริหารและพัฒนาอาจารย์' (Management and Development of Teachers). The slide includes a table of academic activities and a list of activities.

| จำนวน นิสิตที่ รับเข้า | ๒๕๖๑ | | ๒๕๖๒ | | ๒๕๖๓ | | ๒๕๖๔ | |
|------------------------------|-----------------------------|--------|-----------------------------|--------|-----------------------------|--------|-----------------------------|--------|
| | จำนวน ผู้รับ การศึกษา | ร้อยละ | จำนวน ผู้รับ การศึกษา | ร้อยละ | จำนวน ผู้รับ การศึกษา | ร้อยละ | จำนวน ผู้รับ การศึกษา | ร้อยละ |
| ๕๖ | ๑๔.๑๙ | ๒๖.๖๗ | ๒๔ | ๔๓.๖๓ | | | | |
| ๕๕ | | | | | ๓๑ | ๕๖.๓๖ | | |
| ๓๕ | | | | | | | ๑๖ | ๔๖.๓๑ |
| ๓๓ | | | | | | | | ๑๖.๓๖ |

| ปี | รายการประเมิน | คะแนนการประเมิน | | |
|----|----------------------------------|-----------------|-------|-------|
| | | ๒๕๖๓ | ๒๕๖๔ | ๒๕๖๕ |
| ๓ | ด้านการรับนิเทศและการจัดการศึกษา | ๔.๐๒๖ | ๔.๓๓๓ | ๔.๓๓๓ |
| ๒ | ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา | ๔.๐๖๖ | ๔.๓๓๓ | ๔.๓๓๓ |
| ๑ | ด้านกิจกรรมนิสิต | ๔.๑๖๖ | ๔.๓๓๓ | ๔.๓๓๓ |
| ๔ | ด้านสิ่งแวดล้อมคุณภาพเรียนรู้ | ๔.๑๖๖ | ๔.๓๓๓ | ๔.๓๓๓ |
| ๕ | ด้านการจัดการเรียนการสอนนิสิต | ๔.๑๖๖ | ๔.๓๓๓ | ๔.๓๓๓ |

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ คณาจารย์ได้ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการประชุมหารือร่วมกันเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของนิสิตในการเรียนการสอน และมีการนิเทศการสอนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของคณาจารย์