



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตร พุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา
ปีการศึกษา ๒๕๖๕

วิทยาเขตพะเยา
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
เมื่อวันที่ ๒๗ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๕) มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ **“หลักสูตรได้มาตรฐาน”** และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ **อยู่ที่ระดับ ๔.๐๐ คะแนนเฉลี่ย ระดับดี** โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน **“ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)**

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **“ดี”** (คะแนนเฉลี่ย ๓.๓๓)

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **“ดีมาก”** (คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๓)

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **“ดีมาก”** (คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๕)

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **“ดี”** (คะแนนเฉลี่ย ๔)

๒. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑) ลงชื่อ.....พระครูสิริปริยัตยานุศาสน์.....ประธานกรรมการ

(พระครูสิริปริยัตยานุศาสน์, ดร.)

๒) ลงชื่อ.....ฉวีวรรณ สุวรรณภา.....กรรมการ

(รศ.ฉวีวรรณ สุวรรณภา)

๓) ลงชื่อ.....ประเด่น แบนปิง.....กรรมการและเลขานุการ

(ผศ.ดร.ประเด่น แบนปิง)

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ชื่อ-ฉายา-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ/สาขาวิชา	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
1	นายวันชัย พลเมืองดี	รองศาสตราจารย์ สาขาวิชา พระพุทธศาสนา	M.A. (Buddhist Studies) พธ.บ. (ศาสนา)	University of Delhi, India ม.มหาจุฬาลง	2539 2533
2	พระราชปรียัติ, ดร.	รองศาสตราจารย์ สาขาวิชา พระพุทธศาสนา	พธ.ด. (พระพุทธศาสนา) กศ.ม. (บริหารการศึกษา) ป.ธ.9	ม.มหาจุฬาลง ม.นเรศวร กองบาลีสนามหลวง	2558 2543 2536
3	พระครูวรวรรณวิฑูรย์, ดร.	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ สาขาวิชา พระพุทธศาสนา	Ph.D (Buddhist Studies) M.Phil. (Buddhist Studies) M.A. (Buddhist Studies) พธ.บ. (รัฐศาสตร์)	University of Delhi, India University of Delhi, India University of Delhi, India ม.มหาจุฬาลง	2553 2545 2543 2539

๔. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

หลักสูตรมีกระบวนการการประเมินหลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร คณาจารย์และนิสิต รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมิน จัดทำรายงานความก้าวหน้า การวิจัยประเมินหลักสูตร ประชุมพิจารณาความถูกต้องของรายงานความก้าวหน้าและนำส่งกองวิชาการ

๕. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตร	ผ่าน	
๒	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
๓	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
๔	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	ผ่าน	
๕	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ	ผ่าน	
๖	คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
๗	คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	ผ่าน	
๘	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
๙	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
๑๐	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
๑๑	ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
๑๒	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
	สรุปผลการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน	

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๔.๒๕ คะแนน		ไม่ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.โท) ผลงานของนิสิตและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ ๙๕		ไม่ประเมิน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๒				
องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต				
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนิสิต	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	๔ คะแนน	๔	มีการส่งเสริมพัฒนานิสิต ครบทุกด้านเป็นรูปธรรม	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๓			๓.๓๓	
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๔ คะแนน	๔	หลักสูตรมีการบริหารและ พัฒนาอาจารย์ใน หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๔ คะแนน	๕	คณาจารย์มีวุฒิปริญญา เอกและมีตำแหน่งทาง วิชาการครบทุกคนรวมถึง มีผลงานที่ตีพิมพ์จำนวน มาก	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔ คะแนน	๔	การคงอยู่ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ ผลการ	บรรลุ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
			ประเมินความพึงพอใจ หลักสูตรมีการพัฒนาขึ้น ทุกปี	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๔			๔.๓๓	
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๔ คะแนน	๔	หลักสูตรมีการพัฒนา และมีความทันสมัยและ สอดคล้องกับพื้นที่	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๔ คะแนน	๔	มีการวางระบบผู้สอนและ สามารถเป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ตามความ เชี่ยวชาญของอาจารย์เป็น อย่างดี	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๔ คะแนน	๔	มีการประเมินผลเรียน การทวนสอบอย่างเป็น ระบบ	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๕	มีผลการดำเนินงานตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ครบทุกข้อ	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๕			๔.๒๕	
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔ คะแนน	๔	หลักสูตรจัดเตรียมสิ่ง อำนวยความสะดวกให้กับ นิสิตอย่างพอเพียง มีการ จัดหาทุนการศึกษา และ	บรรลุ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
			การพัฒนาห้องสมุด ประจำของสาขาวิชา	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๖			๔	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ			๔.๐๐	

ตาราง ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ ๑	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒	2				-	ไม่ประเมิน
องค์ประกอบที่ ๓	3		(3.1) 3, (3.2) 4	(3.3) 3	3.33	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๔	3	(4.2) 5	(4.1) 4	(4.3) 4	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕	4		(5.1) 4, (5.2) 4, (5.3) 4	(5.4) 5	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖	1		(6.1) 4		4	ระดับคุณภาพดี
คะแนนเฉลี่ย		5.00	3.86	4.00	4	ระดับคุณภาพดี

๖. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

๑) องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

- จุดเด่น

อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตรมีศักยภาพและมีความเข้มแข็งทางวิชาการ ทั้งคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ อีกทั้งมีผลงานวิจัย ผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง การบริหารหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด

- แนวทางเสริม

การทำผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการพัฒนาผลงานที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาโดยตรง เพื่อเป็นการพัฒนาองค์ความรู้ของอาจารย์ประจำสาขาวิชาให้เกิดประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

๒) องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

- จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

การเตรียมการในปีการศึกษาต่อไป

๑. ควรเตรียมการประเมินคุณภาพบัณฑิต เพื่อให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต

๒. ควรเตรียมการวางแผน ส่งเสริมและพัฒนานิสิต และบัณฑิตให้เผยแพร่ผลงานวิชาการของตนเองในวารสารวิชาการในระดับชาติหรือนานาชาติ โดยการจัดกิจกรรมเสริมทักษะการเขียนผลงานวิชาการ

๓) องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

- จุดเด่น

- มีการส่งเสริมและพัฒนานิสิตอย่างต่อเนื่อง

- จุดที่ควรพัฒนา

๑. แผนการรับนิสิต

- แนวทางปรับปรุง

๑. หลักสูตรควรวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับกระบวนการรับนิสิตในแต่ละรอบโดยใช้ มคอ.๒ ของหลักสูตรเป็นเป้าหมาย เพื่อวางแผนการรับนิสิตให้ได้ตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด

๒. หลักสูตรควรมีการวางแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุกในหลายช่องทาง รวมทั้งการกำหนดกลุ่มเป้าหมายของผู้เรียนที่จะเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร

๔) องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

จุดแข็ง

-อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการครบทุกคน

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางเสริมจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา

- แนวทางเสริม

ควรส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิชาการในรูปแบบที่หลากหลายและผลงานให้มีสอดคล้องโดยตรงกับสาขาวิชา โดยเฉพาะการเน้นให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่ได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการในระดับชาติและนานาชาติอย่างเป็นรูปธรรม โดยให้ครอบคลุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน

๕) องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

-หลักสูตรมีความทันสมัยเหมาะสมกับบริบทพื้นที่

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางปรับปรุง

๑. ควรประชุมวางแผนกำหนดรายวิชาที่จะมีการประเมิน และการประเมินวิทยานิพนธ์โดยให้มีการกำหนดเป้าหมายของการประเมินไว้อย่างชัดเจนก่อนจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียน

๖) องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง

-หลักสูตรมีระบบและกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมกับการจัดการเรียน

การสอน

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางเสริม

๑.ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่ได้จากข้อมูลความพึงพอใจของนิสิต โดยมีการจัดทำฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้ในการพัฒนาสิ่งสนับสนุนให้เหมาะสมกับนิสิต