



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตร พุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา
ปีการศึกษา ๒๕๖๕

วิทยาเขตพะเยา
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
เมื่อวันที่ ๒๘ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๕) มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ **“หลักสูตรได้มาตรฐาน”** และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ **อยู่ที่ระดับ ๔.๐๖ คะแนนเฉลี่ย ระดับดีมาก** โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

- องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน **“ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)**
- องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **“ดีมาก” (คะแนนเฉลี่ย ๕)**
- องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **“ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๓๓)**
- องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **“ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๒)**
- องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **“ดีมาก” (คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๕)**
- องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **“ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๔)**

๒. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑) ลงชื่อ.....พระครูสิริปริยัตยานุศาสน์.....ประธานกรรมการ

(พระครูสิริปริยัตยานุศาสน์, ดร.)

๒) ลงชื่อ.....ฉวีวรรณ สุวรรณภา.....กรรมการ

(รศ.ฉวีวรรณ สุวรรณภา)

๓) ลงชื่อ.....ประเด่น แบนปิง.....กรรมการและเลขานุการ

(ผศ.ดร.ประเด่น แบนปิง)

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ชื่อ-ฉายา-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ/สาขาวิชา	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
1	พระครูวรวรรณวิฑูรย์, ผศ.ดร.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา พระพุทธศาสนา	Ph.D (Buddhist Studies)	University of Delhi, India	2553
			M.Phil. (Buddhist Studies)	University of Delhi, India	2545
			M.A. (Buddhist Studies)	University of Delhi, India	2543
			พธ.บ. (รัฐศาสตร์)	ม.มหาจุฬาฯ	2539
2	ดร.ชูชาติ สุทธะ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา พระพุทธศาสนา	พธ.ด. (พระพุทธศาสนา)	ม.มหาจุฬาฯ	2560
			M.A. (Philosophy)	University of Madras, India	2544
			พธ.บ. (รัฐศาสตร์)	ม.มหาจุฬาฯ	2542
			ป.ธ.5	กองบาลีสนามหลวง	2537
3	พระมหาพงษ์ประภากรณ์ วิสุทธิญาณเมธี, ดร.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา พระพุทธศาสนา	Ph.D. (Philosophy and Religion)	Banaras Hindu University, India	2555
			M.A. (Philosophy and Religions)	Banaras Hindu University, India	2547
			ศน.บ. (ปรัชญาเปรียบเทียบ)	ม.มหามกุฏฯ	2545
			ป.ธ.5	กองบาลีสนามหลวง	2539

๔. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

หลักสูตรมีกระบวนการการประเมินหลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร คณาจารย์และนิสิต รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมิน จัดทำรายงานความก้าวหน้า การวิจัยประเมินหลักสูตร ประชุมพิจารณาความถูกต้องของรายงานความก้าวหน้าและนำเสนอองวิชาการ

๕. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตร	ผ่าน	
๒	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
๓	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
๔	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	ผ่าน	
๕	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ	ผ่าน	
๖	คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
๗	คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	ผ่าน	
๘	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
๙	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
๑๐	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
๑๑	ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
๑๒	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
	สรุปผลการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน	

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๔.๒๕ คะแนน	๕	บัณฑิตมีคุณภาพตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิทุก ด้านระดับอุดมศึกษาจาก ผลการประเมินของผู้ใช้ บัณฑิต	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.เอก) ผลงานของนิสิต และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญา เอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ ๙๕	๕	มีจำนวนผลงานของนิสิต และบัณฑิตตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับชาติ จำนวนมาก	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๒			๕	
องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต				
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนิสิต	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	๔ คะแนน	๔	มีการส่งเสริมพัฒนานิสิต ครบทุกด้านเป็นรูปธรรม	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๓			๓.๓๓	
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๔ คะแนน	๔	หลักสูตรมีการบริหารและ พัฒนาอาจารย์ใน หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๔ คะแนน	๓.๗๕		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔ คะแนน	๔	การคงอยู่ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ ผลการ ประเมินความพึงพอใจ	บรรลุ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
			หลักสูตรมีการพัฒนาขึ้น ทุกปี	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๔			๓.๙๒	
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๔ คะแนน	๔	หลักสูตรมีการพัฒนา และมีความทันสมัยและ สอดคล้องกับพื้นที่	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๔ คะแนน	๔	มีการวางระบบผู้สอนและ สามารถเป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ตามความ เชี่ยวชาญของอาจารย์เป็น อย่างดี	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๔ คะแนน	๔	มีการประเมินผลเรียน การทวนสอบอย่างเป็น ระบบ	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๕	มีผลการดำเนินงานตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ครบทุกข้อ	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๕			๔.๒๕	
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔ คะแนน	๔	หลักสูตรจัดเตรียมสิ่ง อำนวยความสะดวกให้กับ นิสิตอย่างพอเพียง มีการ จัดหาทุนการศึกษา และ การพัฒนาห้องสมุด ประจำของสาขาวิชา	บรรลุ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๖			๔	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ			๔.๐๖	

ตาราง ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
						๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๑	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒	2			(2.1) 5, (2.2) 5	5	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓	3		(3.1) 3, (3.2) 4	(3.3) 3	3.33	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๔	3	(4.2) 3.75	(4.1) 4	(4.3) 4	3.92	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๕	4		(5.1) 4, (5.2) 4, (5.3) 4	(5.4) 5	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖	1		(6.1) 4		4	ระดับคุณภาพดี
คะแนนเฉลี่ย		3.75	3.86	4.40	4.06	ระดับคุณภาพดีมาก

๖. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

๑) องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

- จุดเด่น

อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตรมีศักยภาพและมีความเข้มแข็งทางวิชาการ ทั้งคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ อีกทั้งมีผลงานวิจัย ผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง การบริหารหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด

- แนวทางเสริม

การทำผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการพัฒนาผลงานที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาโดยตรง เพื่อเป็นการพัฒนาองค์ความรู้ของอาจารย์ประจำสาขาวิชาให้เกิดประสิทธิภาพเพิ่มยิ่งขึ้น

๒) องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

- จุดเด่น

๑. จากผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิต หลักสูตรมีบัณฑิตที่มีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาครบทุกด้านในระดับดีมาก

๒. มีผลงานตีพิมพ์ของนิสิตและบัณฑิต

- แนวทางเสริมจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรนำผลการประเมินจากคุณภาพบัณฑิต จากผู้ใช้บัณฑิตมาใช้เป็นฐานข้อมูล ในการพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตร และเป็นข้อมูลเพื่อวางแผนจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตของหลักสูตรอย่างเป็นระบบในปีการศึกษาต่อไป

๒. ควรมีการส่งเสริมและพัฒนานิสิต บัณฑิตให้เผยแพร่ผลงานวิชาการของตนเองในวารสารวิชาการในระดับชาติหรือนานาชาติโดยการจัดกิจกรรมเสริมทักษะการเขียนผลงานวิชาการ

๓) องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

- จุดเด่น

- มีการส่งเสริมและพัฒนานิสิตอย่างต่อเนื่อง

- จุดที่ควรพัฒนา

๑. แผนการรับนิสิต

- แนวทางปรับปรุง

๑. หลักสูตรควรวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับกระบวนการรับนิสิตในแต่ละรอบโดยใช้ มคอ.๒ ของหลักสูตรเป็นเป้าหมาย เพื่อวางแผนการรับนิสิตให้ได้ตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด

๒. หลักสูตรควรมีการวางแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุกในหลายช่องทาง รวมทั้งการกำหนดกลุ่มเป้าหมายของผู้เรียนที่จะเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร

๔) องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

จุดแข็ง

-อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการครบทุกคน

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางเสริมจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา

ควรส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิชาการในรูปแบบที่หลากหลายและผลงานให้มีสอดคล้องโดยตรงกับสาขาวิชา โดยเฉพาะการเน้นให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่ได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการในระดับชาติและนานาชาติอย่างเป็นรูปธรรม โดยให้ครอบคลุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน

๕) องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

-หลักสูตรมีความทันสมัยเหมาะสมกับบริบทพื้นที่

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางปรับปรุง

๑. ควรประชุมวางแผนกำหนดรายวิชาที่จะมีการประเมิน และการประเมินวิทยานิพนธ์โดยให้มีการกำหนดเป้าหมายของการประเมินไว้อย่างชัดเจนก่อนจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียน

๖) องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง

-หลักสูตรมีระบบและกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมกับการจัดการเรียน

การสอน

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางเสริม

๑. ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่ได้จากข้อมูลความพึงพอใจของนิสิต โดยมีการจัดทำฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้ในการพัฒนาสิ่งสนับสนุนให้เหมาะสมกับนิสิต