



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตร พุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา
ปีการศึกษา ๒๕๖๕

วิทยาเขตพะเยา
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
เมื่อวันที่ ๒๖ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๕) มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ **“หลักสูตรได้มาตรฐาน”** และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ **อยู่ที่ระดับ ๔.๐๒ คะแนนเฉลี่ย ระดับดีมาก** โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน **“ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)**

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **“ดีมาก”** (คะแนนเฉลี่ย ๔.๙๑)

องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **“ดี”** (คะแนนเฉลี่ย ๓.๓๓)

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **“ดี”** (คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๕)

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **“ดี”** (คะแนนเฉลี่ย ๔)

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **“ดี”** (คะแนนเฉลี่ย ๔)

๒. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑) ลงชื่อ.....พระครูสิริปริยัตยานุศาสน์.....ประธานกรรมการ

(พระครูสิริปริยัตยานุศาสน์, ดร.)

๒) ลงชื่อ.....ฉวีวรรณ สุวรรณภา.....กรรมการ

(รศ.ฉวีวรรณ สุวรรณภา)

๓) ลงชื่อ.....ประเด่น แบนปิง.....กรรมการและเลขานุการ

(ผศ.ดร.ประเด่น แบนปิง)

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ/สาขาวิชา	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
๑	พระครูศรีวรพินิจ, ผศ.ดร.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ (พระพุทธศาสนา)	พธ.ด. (พระพุทธศาสนา) M.A. (Philosophy) พธ.บ. (บริหารรัฐกิจ)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย Madras University มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๗ ๒๕๕๐ ๒๕๓๕
๒	พระมหาศิวกร ปญญาวิโร, ดร.	อาจารย์	พธ.ด. (พระพุทธศาสนา) พธ.ม. (พระพุทธศาสนา) พธ.บ. (พระพุทธศาสนา)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๖๔ ๒๕๕๘ ๒๕๔๙
๓	พระครูใบฎีกาเฉลิมพล อริยวิโส, ดร.	อาจารย์	พธ.ด. (พระพุทธศาสนา) พธ.ม. (พระพุทธศาสนา) พธ.บ. (ปรัชญา)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๖๔ ๒๕๕๕ ๒๕๕๐
๔	พระสุกฤษฏ์ ปิยสีโล, ดร.	อาจารย์	พธ.ด. (พระพุทธศาสนา) พธ.ม. (พระพุทธศาสนา) พธ.บ. (รัฐศาสตร์)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๖๔ ๒๕๕๘ ๒๕๕๒
๕	ดร. นภาพร หงษ์ทอง	อาจารย์	พธ.ด. (พระพุทธศาสนา) ศศ.ม. (ปรัชญา) ศศ.บ. (ปรัชญา)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๒๕๖๔ ๒๕๔๗ ๒๕๔๒

๔. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

หลักสูตรมีกระบวนการการประเมินหลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร คณาจารย์และนิสิต รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมิน จัดทำรายงานความก้าวหน้า การวิจัยประเมินหลักสูตร ประชุมพิจารณาความถูกต้องของรายงานความก้าวหน้าและนำเสนอองวิชาการ

๕. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตร	ผ่าน	
๒	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
๓	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
๔	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	ผ่าน	
๕	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ	ผ่าน	
๑๒	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
สรุปผลการประเมิน		<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน	<input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๒๕ คะแนน	๔.๗๓	บัณฑิตมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาทุกด้านระดับสูงจากผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิต	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๙๕	๕	บัณฑิตสนองงานคณะสงฆ์ครบทุกรูป	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ บัณฑิตปริญญาตรีมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอบผ่านภาษาอังกฤษและ เทคโนโลยี	๓.๕๑ คะแนน	๕	บัณฑิตมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอบ	บรรลุ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
สารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัย กำหนด			ผ่านภาษาอังกฤษและ เทคโนโลยีครบทุกคน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๒			๔.๙๑	
องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต				
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนิสิต	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	๔ คะแนน	๔	มีการส่งเสริมพัฒนานิสิต ครบทุกด้านเป็นรูปธรรม	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๓			๓.๓๓	
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๔ คะแนน	๔	หลักสูตรมีการบริหารและ พัฒนาอาจารย์ใน หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๔ คะแนน	๓.๕๖		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔ คะแนน	๔	การคงอยู่ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ ผลการ ประเมินความพึงพอใจ หลักสูตรมีการพัฒนาขึ้น ทุกปี	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๔			๓.๘๕	
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	๔ คะแนน	๔	หลักสูตรมีการพัฒนา และมีความทันสมัยและ สอดคล้องกับพื้นที่	บรรลุ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๔ คะแนน	๔	มีการประเมินผลเรียน การทวนสอบอย่างเป็น ระบบ	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๕	มีผลการดำเนินงานตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ครบทุกข้อ	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๕			๔	
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔ คะแนน	๔	หลักสูตรจัดเตรียมสิ่ง อำนวยความสะดวกให้กับ นิสิตอย่างพอเพียง มีการ จัดหาทุนการศึกษา และ การพัฒนาห้องสมุด ประจำของสาขาวิชา	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๖			๔	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ			๔.๐๒	

ตาราง ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
						๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๑	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒	3			(2.1) 4.73, (2.2) 5, (2.3) 5	4.91	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓	3		(3.1) 3, (3.2) 4	(3.3) 3	3.33	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๔	3	(4.2) 3.56	(4.1) 4	(4.3) 4	3.85	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๕	4		(5.1) 4, (5.2) 3, (5.3) 4	(5.4) 5	4	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๖	1		(6.1) 4		4	ระดับคุณภาพดี
คะแนนเฉลี่ย		3.56	3.71	4.46	4.02	ระดับคุณภาพดีมาก

๖. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

๑) องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความสนใจและมุ่งมั่นที่จะพัฒนาสาขาวิชา

๒) องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตเพื่อพัฒนาหลักสูตร

แนวทางปรับปรุง

๑. ควรนำผลการประเมินจากคุณภาพบัณฑิต จากผู้ใช้บัณฑิตมาใช้เป็นฐานข้อมูล ในการพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตร และเป็นข้อมูลเพื่อวางแผนจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตของหลักสูตรอย่างเป็นระบบในปีการศึกษาต่อไป

๓) องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

จุดเด่น

- มีการส่งเสริมและพัฒนานิสิตอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

- ๑.แผนการรับนิสิต

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑.หลักสูตรควรวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับกระบวนการรับนิสิตในแต่ละรอบโดยใช้ มคอ.๒ ของหลักสูตรเป็นเป้าหมาย เพื่อวางแผนการรับนิสิตให้ได้ตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด

๒.หลักสูตรควรมีการวางแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุกในหลายช่องทาง รวมทั้งการกำหนดกลุ่มเป้าหมายของผู้เรียนที่จะเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร

๔) องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

จุดแข็ง

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกครบทุกคน

จุดที่ควรพัฒนา

- ๑.แผนพัฒนาอาจารย์ทั้งระดับรายบุคคลและระดับหลักสูตร ในด้านการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ

แนวทางเสริมจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา

๑.ควรสำรวจและจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งระดับรายบุคคลและระดับหลักสูตร อย่างเป็นระบบ เพื่อให้อาจารย์มีความ เข้มแข็งทางวิชาการ รวมทั้งส่งเสริมให้อาจารย์รับการพัฒนาด้านทางวิชาการ

๒.ควรส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิชาการในรูปแบบที่หลากหลายและผลงานให้มีสอดคล้องโดยตรงกับสาขาวิชา โดยให้ครอบคลุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน

๕) องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

- หลักสูตรมีความทันสมัยเหมาะสมกับบริบทพื้นที่

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การบูรณาการการเรียนการสอนพันธกิจไม่มีการวางแผนดำเนินงานที่ชัดเจน แนวทางการปรับปรุง

แนวทางปรับปรุง

๑. หลักสูตรควรมีการประชุมเพื่อทบทวนแนวทางการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่นอย่างเป็นรูปธรรมให้ครบทุกพันธกิจ โดยประชุมวางแผนกำหนดรายวิชาที่จะบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคมและ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างน้อยปีการศึกษาละ ๓ รายวิชาโดยระบุแผนการดำเนินงานและการประเมินผลให้ชัดเจนใน มคอ. ๓ โดยอาจบูรณาการเข้ากับโครงการหรือกิจกรรมที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปี

ของวิทยาเขต หรือโครงการวิจัยที่มีอยู่ และรายงานผลการดำเนินการบูรณาการใน มคอ.๕ จากนั้นนำมาสรุปเป็น รายงานการบูรณาการในภาพรวมทุกพันธกิจให้ชัดเจน

๖) องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง

-หลักสูตรมีระบบและกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมกับการจัดการเรียน

การสอน

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางเสริมจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีการจัดทำโครงการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน รองรับเพื่อจัดหางบประมาณดำเนินการเฉพาะสาขาวิชา มีการสืบค้นหนังสือ ตำรา วารสารทั้งภาษาไทยและ ภาษาต่างประเทศ เก็บไว้ในฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ และแบ่งไว้เป็นหมวดหมู่ มีโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการสืบค้น ข้อมูลของนิสิต