



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคม
ปีการศึกษา ๒๕๖๔

วิทยาเขตพะเยา
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
เมื่อวันที่ ๒๗ เดือน มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๕

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๑) มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น ประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ อยู่ที่ระดับ ดีมาก คะแนนเฉลี่ย ๓.๓๗ โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก” (คะแนนเฉลี่ย ๔.๘๖)

องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย ๓)

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย ๒.๗)

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๕)

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย ๓)

๒. รายชื่อนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|-------------------------------|---------------------|
| ๑) ลงชื่อ รศ.ดร.สุพรต บุญอ่อน | ประธานกรรมการ |
| ๒) ลงชื่อ ผศ.ประเด่น แบนปิง | กรรมการ |
| ๓) ลงชื่อ ผศ.สมคิด นันตะ | กรรมการและเลขานุการ |

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ชื่อ/ฉายา/นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ/สาขาวิชา	วุฒิการศึกษา/สาขาวิชา (ป.เอก/ป.โท/ป.ตรี)	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	วัน/เดือน/ปีที่เริ่มทำงาน
๑	ผศ.จักรแก้ว นามเมือง ๕๕๖๐๑๐๐๐๕๑๑๗๗	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สังคมศึกษา)	กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) วท.บ. (จิตวิทยา)	มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๑ ต.ค. ๓๔
๒	ผศ.มงคลกิตติ์ โวหารเสาวภาคย์ ๕๑๐๒๐๙๙๐๓๕๑๓๐	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สังคมศึกษา)	กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) ศษ.บ. (สังคมศึกษา) ศษ.บ. (การบริหารการศึกษา)	มหาวิทยาลัยนเรศวร มสธ. มสธ.	๑ ต.ค. ๓๔
๓	นางบุรพิมพ์ พิงศรีทธารธรรม ๓๕๕๐๖๐๐๐๐๔๗๗๕	อาจารย์	ศษ.ม.(การสอนสังคมศึกษา) วท.บ.(ภูมิศาสตร์)	มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๒๐ ก.ย. ๖๐
๔	นายวุฒิก พิทักษ์รัตนพงศ์ ๓๗๓๐๖๐๐๒๙๕๕๒๘	อาจารย์	กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) กศ.บ. (สังคมศึกษา)	มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	๑๖ พ.ค. ๕๘
๕	นางจิราภรณ์ คล้อยปาน ๓๕๖๐๑๐๐๒๒๔๕๘๐	อาจารย์	กศ.ม.(การบริหารการศึกษา) ศษ.บ.(สังคมศึกษา) ป.บัณฑิต (การศึกษาพิเศษ)	มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	๒๐ ก.ย. ๖๐

๔. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

.....

.....

.....

.....

.....

๕. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตร	ผ่าน	
๒	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
๓	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
๔	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	ผ่าน	
๕	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ	ผ่าน	
๑๐	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
สรุปผลการประเมิน		<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน	<input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๒๕ คะแนน	๔.๗๑	หลักสูตรได้ติดตามประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิครบนิสิตเป็นบรรพชิต ๘ และได้งานทำ ๑ รวมเป็น ๙ รูปคน	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๙๕	๕	บัณฑิตบรรพชิตได้ส่งองงานคณะสงฆ์ทุกรูป และคฤหัสถ์มีงานทำ บรรพชิต ๘ สนองงานคณะสงฆ์คฤหัสถ์และคฤหัสถ์ได้งานทำ ๑ รวมเป็น ๙ รูปคน	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ บัณฑิตปริญญาตรีมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอบผ่านภาษาอังกฤษและ เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	๓.๕๑ คะแนน		ไม่มีนิสิตปีสุดท้าย	ไม่ ประเมิน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๒				
องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต				
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนิสิต	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๓				
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๔ คะแนน	๑.๑๑		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔ คะแนน	๔	การคงอยู่และความพึง พอใจของอาจารย์มี แนวโน้มดีทุกเรื่อง	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๔				
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๕	ผลการดำเนินการเป็นไป ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับชาติครบ จำนวน ๑๒ ตัวบ่งชี้	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๕				
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๖				
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ			๓.๓๗	

ตาราง ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

สังคมศึกษา (ปริญญาตรี)

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	3			(2.1) 4.71, (2.2) 5,	4.86	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	(3.1) 3, (3.2) 3, (3.3) 3			3	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	3	(4.1) 3, (4.3) 4, (4.2) 1.11			2.7	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5	4	(5.1) 3	(5.2) 3, (5.3) 3, (5.4) 5		3.5	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6	1		(6.1) 3		3	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย		2.87	3.50	4.86	3.37	ระดับคุณภาพดี

๖. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

๑) องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

- จุดเด่น

.....

- แนวทางเสริม

.....

- จุดที่ควรพัฒนา

.....

- แนวทางปรับปรุง

.....

๒) องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

- จุดเด่น

-
- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

-
- แนวทางปรับปรุง

หลักสูตรควรมีการสำรวจและส่งเสริมบัณฑิตบรรพชิตให้มีการสนองงานคณะสงฆ์ด้านการจัดการศึกษาตามศาสตร์ที่ได้ศึกษา เน้นประยุกต์การถ่ายทอดตามศาสตร์วิชาชีพครู ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีสารสนเทศ

๓) องค์กรประกอบที่ ๓ นิสิต

- จุดเด่น

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

- ปรับระบบและกลไกในการรับนิสิตให้มีความหลากหลาย
- สร้างความร่วมมือเครือข่ายในการแนะแนว

- แนวทางปรับปรุง

- หลักสูตรควรวิเคราะห์ค่าเป้าหมายของการรับนิสิตให้สอดคล้องกับปัจจัยนิสิตเข้าย้อนหลังเพื่อแสดงให้เห็นว่าเป้าหมายที่รับสอดคล้องกับจำนวนที่ได้

- หลักสูตรควรใช้การประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายขึ้น โดยมุ่งเน้นไปยังศิษย์เก่า นิสิตฝึกสอน และวิทยุชุมชน นอกจากการประชาสัมพันธ์ที่วิทยาลัยสงฆ์ดำเนินการ เป้าหมายนักศึกษานอกระบบ เช่น กศน. โรงเรียนมัธยมในจังหวัดพะเยา และนักเรียนจาก อำเภอจาง จังหวัดลำปาง เพราะอยู่พื้นที่ใกล้เคียงที่ตั้งของวิทยาเขต และระดับหาทุนการศึกษาเพิ่มมากขึ้น

๔) องค์กรประกอบที่ ๔ อาจารย์

- จุดเด่น

คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ สกอ.ที่กำหนด และองค์กรนำอยู่จึงทำให้อาจารย์คงอยู่ไม่เปลี่ยนแปลงอาจารย์ในรอบ ๕ ปี

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

- แผนในการพัฒนาอาจารย์ นักวิจัย

- แนวทางปรับปรุง

หลักสูตรควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาลัยควรมีการจัดสรรงบประมาณภายใน เพื่อสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์หรือนักวิจัยได้ทำวิจัยระดับสถาบัน หรือวิจัยในชั้นเรียน หรือสนับสนุนการนำผลงานไปตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ นานาชาติ หรือคุณภาพฐาน TCI ที่สูงขึ้น โดยมีการวางระบบงบประมาณในการจัดสรรตามคุณภาพของผลงาน

ควรมีกระบวนการสร้างขวัญและกำลังใจ ในการยกย่องอาจารย์หรือนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรือได้มีงานสร้างสรรค์นำมาซึ่งชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย กระบวนยกย่องด้วยสื่อที่หลากหลาย

๕) องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

- จุดเด่น

.....

.....

- แนวทางเสริม

.....

.....

- จุดที่ควรพัฒนา

-

- แนวทางปรับปรุง

หลักสูตรควรมีระบบกำกับติดตาม การเรียนการสอน การวางโครงสร้างรายวิชา การมอบหมาย อาจารย์ประจำรายวิชา และการกำกับติดตามให้เป็นเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น

๖) องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- จุดเด่น

.....

.....

- แนวทางเสริม

.....

.....

- จุดที่ควรพัฒนา

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์

- แนวทางปรับปรุง

หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามสถานการณ์ covid-19 เช่น จัดหา แหล่งเรียนรู้ระบบออนไลน์ที่หลากหลาย เป็นทางเลือกในการค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ สนับสนุนทุนการศึกษา ทุนสื่อการเรียนเป็นต้น