



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตร พุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา
ปีการศึกษา ๒๕๖๔

วิทยาเขตพะเยา
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
เมื่อวันที่ ๒๔ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น ประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ **“หลักสูตรได้มาตรฐาน”** และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ **อยู่ที่ระดับ ๓.๓** คะแนนเฉลี่ย **ระดับดี** โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน **“ผ่าน”** (หลักสูตรได้มาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **“ดี”** (คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๖)

องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **“ปานกลาง”** (คะแนนเฉลี่ย ๓)

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **“ดี”** (คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๗)

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **“ดี”** (คะแนนเฉลี่ย ๓.๕)

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **“ปานกลาง”** (คะแนนเฉลี่ย ๓)

๒. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑) ลงชื่อ.....ไฉไลฤดี ยูวะศิริ.....ประธานกรรมการ

(อาจารย์ไฉไลฤดี ยูวะศิริ)

๒) ลงชื่อ.....สุกัญญา คงจันทร์.....กรรมการ

(อาจารย์สุกัญญา คงจันทร์)

๓) ลงชื่อ.....ประเด่น แบนปิง.....กรรมการและเลขานุการ

(ผศ.ประเด่น แบนปิง)

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ/สาขาวิชา	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
๑	พระครูศรีวรพินิจ, ผศ. ดร.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ (พระพุทธศาสนา)	พธ.ด. (พระพุทธศาสนา) M.A. (Philosophy) พธ.บ. (บริหารรัฐกิจ)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย Madras University มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๗ ๒๕๕๐ ๒๕๓๕
๒	พระมหาศิวกร ปญญาชีโร	อาจารย์	พธ.ม. (พระพุทธศาสนา) พธ.บ. (พระพุทธศาสนา)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๘ ๒๕๔๙
๓	พระครูใบฎีกา เฉลิมพล อริยวิโส	อาจารย์	พธ.ม. (พระพุทธศาสนา) พธ.บ. (ปรัชญา)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๕ ๒๕๕๐
๔	พระสุกฤษฎี ปียสีโล	อาจารย์	พธ.ม. (พระพุทธศาสนา) พธ.บ. (รัฐศาสตร์)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๘ ๒๕๕๒
๕	นางสาวนภาพร หงษ์ทอง	อาจารย์	ศศ.ม. (ปรัชญา) ศศ.บ. (ปรัชญา)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๒๕๔๗ ๒๕๔๒

๔. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

หลักสูตรมีกระบวนการการประเมินหลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร คณาจารย์และนิสิต รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมิน จัดทำรายงานความก้าวหน้า การวิจัยประเมินหลักสูตร ประชุมพิจารณาความถูกต้องของรายงานความก้าวหน้าและนำเสนอคณะพุทธศาสตร์และกองวิชาการ

๕. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตร	ผ่าน	
๒	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
๓	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
๔	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	ผ่าน	
๕	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ	ผ่าน	
๑๒	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
สรุปผลการประเมิน		<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน	<input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๒๕ คะแนน	๓.๗๘		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๙๕	๑๐๐	บัณฑิตสนองงานคณะสงฆ์ ครบทุกรูป	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ บัณฑิตปริญญาตรีมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอบผ่านภาษาอังกฤษและ เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	๓.๕๑ คะแนน	๒.๙๑		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๒			๓.๖๖	
องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต				
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนิสิต	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๓			๓	
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๔ คะแนน	๓.๒๒		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๔			๓.๐๗	
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๑๐๐	มีผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๕			๓.๕	
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๖			๓	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ			๓.๓	

ตาราง ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ ๑	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒	๙			(๒.๑) ๓.๗๘, (๒.๒) ๕, (๒.๓) ๒.๑๙	๓.๖๖	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๓	๓	(๓.๑) ๓, (๓.๒) ๓, (๓.๓) ๓			๓	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔	๙	(๔.๑) ๓, (๔.๓) ๓, (๔.๒) ๓.๒๒			๓.๐๗	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๕	๔	(๕.๑) ๓	(๕.๒) ๓, (๕.๓) ๓, (๕.๔) ๕		๓.๕	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๖	๑		(๖.๑) ๓		๓	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย		๓.๐๓	๓.๕๐	๓.๖๖	๓.๓ *	ระดับคุณภาพดี

๖. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

๑) องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความสนใจและมุ่งมั่นที่จะพัฒนาสาขาวิชา

๒) องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตเพื่อพัฒนาหลักสูตร
๒. การวางแผนการพัฒนานิสิตเพื่อรองรับการประเมินด้านด้านภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยี

แนวทางปรับปรุง

๑. ควรให้ความสำคัญกับการประเมินคุณภาพบัณฑิต โดยประเมินทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยใช้ การสัมภาษณ์ การทำ focus group เพื่อสอบถามว่านิสิตสามารถนำความรู้และทักษะไปใช้ในการปฏิบัติงานเป็นที่ ยอมรับของหน่วยงาน และองค์กร ทั้งนี้ มุ่งนำผลลัพธ์มาใช้ในการบริหารและพัฒนาหลักสูตร

๒. ควรวางแผนการพัฒนานิสิตด้านภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยีโดยอาจจัดโครงการเสริมหลักสูตรแก่นิสิต ทุกชั้นปี ในรูปแบบต่างๆ และประเมินผลความรู้เป็นระยะ เพื่อให้นิสิตผ่านการประเมินทักษะภาษาอังกฤษและ เทคโนโลยีในปีสุดท้าย

๓) องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การวางแผนพัฒนาศักยภาพนิสิตและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ อย่างเป็น รูปธรรม แนวทางในการปรับปรุง

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรวิเคราะห์คุณลักษณะนิสิตของหลักสูตรที่คาดหวังในแต่ละชั้นปี และออกแบบกิจกรรมนิสิตที่มี ตัวชี้วัดสะท้อนผลลัพธ์ที่ต้องการ ซึ่งเป็นเฉพาะของหลักสูตร

๒. ควรส่งเสริมให้นิสิตได้มีโอกาสนำความรู้ออกไปทำกิจกรรมเพื่อสร้างประสบการณ์จริง ทั้งนี้ อาจใช้ แนวคิด CCS หรือ Cap-Corner Stone Project เป็นโครงการที่ถูกจัดทำขึ้นภายใต้แนวคิดที่ว่า ทุกคนสามารถ เริ่มต้นพัฒนาสังคมได้โดยเริ่มต้นจากจุดเล็ก ๆ เพียงจุดเดียว ซึ่งเป็นโครงการขนาดเล็ก แต่มีผลเชื่อมโยงกับสิ่งอื่น ๆ อีกมาก เป็นแนวทางสร้างพื้นที่ทำงานให้แก่นิสิต ควรเพิ่มกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่นิสิตสามารถเรียนรู้จาก ประสบการณ์จริง โดยอาจแบ่ง สัดส่วนภาคทฤษฎีกับการทำกิจกรรมในอัตราส่วนที่เหมาะสม

๔) องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

๑. แผนพัฒนาอาจารย์ทั้งระดับรายบุคคลและระดับหลักสูตร แนวทางการปรับปรุง

แนวทางเสริมจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรสำรวจและจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งระดับรายบุคคลและระดับหลักสูตร อย่างเป็นระบบ เพื่อให้อาจารย์มีความ เข้มแข็งทางวิชาการ รวมทั้งส่งเสริมให้อาจารย์รับการพัฒนาให้สอดคล้องกับ ความรู้และทักษะที่กำหนด สำหรับอาจารย์ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.๒ และกำกับติดตามให้แผนบรรลุเป้าหมายในแต่ละปีการศึกษา ทั้งนี้ ควรสร้างผลงานวิชาการและงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยแสวงหาเครือข่ายด้านการวิจัยทั้ง ภายในและภายนอก

๕) องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การบูรณาการการเรียนการสอนพันธกิจไม่มีการวางแผนดำเนินงานที่ชัดเจน แนวทางการปรับปรุง

แนวทางปรับปรุง

๑. หลักสูตรควรมีการประชุมเพื่อทบทวนแนวทางการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่นอย่างเป็นรูปธรรมให้ครบทุกพันธกิจ โดยประชุมวางแผนกำหนดรายวิชาที่จะบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคมและ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างน้อยปีการศึกษาละ ๓ รายวิชาโดยระบุแผนการดำเนินงานและการประเมินผลให้ชัดเจนใน มคอ. ๓ โดยอาจบูรณาการเข้ากับโครงการหรือกิจกรรมที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาเขต หรือโครงการวิจัยที่มีอยู่ และรายงานผลการดำเนินการบูรณาการใน มคอ.๕ จากนั้นนำมาสรุปเป็นรายงานการบูรณาการในภาพรวมทุกพันธกิจให้ชัดเจน เพื่อนิสิตจะได้นำความรู้จากห้องเรียน ไปประยุกต์ใช้ในชุมชนและสังคม ช่วยสร้างเสริมประสบการณ์ตรงแก่นิสิต รวมทั้งเป็นการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและวิทยาเขตอีกด้วย

๖) องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

- การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

แนวทางเสริมจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีการจัดทำโครงการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนรองรับเพื่อจัดหางบประมาณดำเนินการเฉพาะสาขาวิชา มีการสืบค้นหนังสือ ตำรา วารสารทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ เก็บไว้ในฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ และแบ่งไว้เป็นหมวดหมู่ มีโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการสืบค้นข้อมูลของนิสิต

๒. ควรส่งเสริมสนับสนุนเทคโนโลยี และเตรียมให้อาจารย์มีความพร้อมด้านการสอนในรูปแบบอื่นเพิ่มมากขึ้น โดยการพัฒนา Platform เกี่ยวกับรายวิชาในหลักสูตรเพื่อเป็นพื้นที่ตอบสนองการเรียนรู้ทั้งในและนอกเวลาของนิสิต

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data set)

สาขาวิชา พระพุทธศาสนา

ที่	ข้อมูลพื้นฐานตัวบ่งชี้	จำนวน
X๑๒	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร	๒๕
X๑๕	จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร	๐
X๑๙	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตและคฤหัสถ์ที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร	๒๕
X๑๓	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตของหลักสูตรที่ตอบแบบสำรวจ	๒๕
X๑๖	จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ตอบแบบสำรวจ	๐
X๑๐	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตและคฤหัสถ์ที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	๒๕
X๑๔	--จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์	๒๒
X๕๓	--จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่ศึกษาต่อ	๓
X๑๗	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ได้งานทำ	๐
X๑๘	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ประกอบอาชีพอิสระ	๐
X๑๙	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (ไม่มีการเปลี่ยนงาน)	๐
X๒๐	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่อุปสมบท	๐
X๒๑	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่เกณฑ์ทหาร	๐
X๒๒	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ศึกษาต่อ	๐
X๑๑	--จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์และจำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๒๒
X๙๘	คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินบัณฑิตปริญญาตรีที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ	๐.๗๘
X๙๙	คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินบัณฑิตปริญญาตรีที่สอบผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ	๐.๗๘
X๙๗	คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินบัณฑิตปริญญาตรีมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	๕
X๙๖	บัณฑิตปริญญาตรีมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอบผ่านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	๒.๑๙
X๓๙	-- อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (๕ คะแนน)	๕
X๔๐	-- อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (๕ คะแนน)	๑.๖๗
X๔๑	-- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร (๕ คะแนน)	๓
X๓๘	คะแนนผลการประเมินคุณภาพอาจารย์	๓.๒๒
X๔	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม	๙๘.๑
X๕	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านความรู้	๙๒.๑๕
X๖	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา	๙๕.๕๖

X๗	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	๗๕.๒๕
X๘	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๑๐.๙๔
X๓	ผลรวมค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	๙๔.๔
X๕๒	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรที่ดำเนินการได้จริง	๑๐
X๕๑	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม มคอ.๒ หมวด ๗ ข้อ ๗ ที่กำหนดให้ ดำเนินการในปีการศึกษานี้	๑๐
X๑	บัณฑิตทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร	๒๕
X๒	บัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๒๕
ที่	ข้อมูลพื้นฐานตัวบ่งชี้ย่อย	จำนวน
X๑๐๐	จำนวนนิสิตภาคการศึกษาสุดท้ายในปีการศึกษาสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ	๑
X๑๐๑	จำนวนนิสิตภาคการศึกษาสุดท้ายในปีการศึกษาสุดท้ายทั้งหมด	๘
X๑๐๒	จำนวนนิสิตภาคการศึกษาสุดท้ายในปีการศึกษาสุดท้ายที่สอบผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑
X๑๐๓	จำนวนนิสิตภาคการศึกษาสุดท้ายในปีการศึกษาสุดท้ายทั้งหมด	๘
X๙๕	จำนวนนิสิตภาคการศึกษาสุดท้ายในปีการศึกษาสุดท้ายที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	๘
X๙๖	จำนวนนิสิตภาคการศึกษาสุดท้ายในปีการศึกษาสุดท้ายทั้งหมด	๘
X๐๕	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า	๐
X๐๖	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือ เทียบเท่า	๐
X๐๗	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือ เทียบเท่า	๐
X๐๙	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า	๐
X๑๐	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือ เทียบเท่า	๐
X๑๑	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือ เทียบเท่า	๑
X๑๓	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า	๐
X๑๔	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือ เทียบเท่า	๐

X๑๕	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	๐
X๑๗	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	๐
X๑๘	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	๐
X๑๙	--จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	๐
X๐๒	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๑
X๐๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	๕
X๐๓	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๑
X๒๐	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ/ผลงานสร้างสรรค์ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี	๐.๖